

Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού  
**Ετήσια Έκθεση 2003**



Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού

# Ετήσια Έκθεση 2003



Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού



## Περιεχόμενα

<b>Πρόλογος</b> .....	5
-----------------------	---

### Οργάνωση & Δομή

Μέλη .....	7
Υπηρεσία .....	9
Οργανόγραμμα .....	9
Ενδυνάμωση των δυνατοτήτων μας .....	10

### Στόχοι & Δραστηριότητες

Δραστηριότητες .....	11
Σημαντικότερα σημεία της διαδικασίας .....	11
Σχέση με άλλα εθνικά θεσμικά όργανα .....	13
Στόχοι του 2003 .....	13

<b>Διεθνείς Σχέσεις</b> .....	15
-------------------------------	----

### Εφαρμογή

<b>Ο Περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμος 207/89</b> .....	17
Α. Αποφάσεις .....	19
Β. Έρευνες Ενώπιον της Επιτροπής .....	26
Γ. Εκκρεμείς Έρευνες .....	30
Δ. Αποφάσεις Ανωτάτου Δικαστηρίου .....	32
<b>Ο Περί Ελέγχου Συγκεντρώσεων Νόμος 22(Ι)/99</b> .....	35
Α. Συμβατές .....	35
Β. Εκτός Αρμοδιότητας .....	37
Γ. Εκκρεμείς συγκεντρώσεις .....	38
Δ. Αποφάσεις Ανωτάτου Δικαστηρίου .....	38

<b>Στόχοι για το 2004</b> .....	39
---------------------------------	----



## Πρόλογος

Το 2003 θεωρείται ένα από τα πιο σημαντικά έτη που έχει διανύσει η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού στην μέχρι σήμερα πορεία της. Η αύξηση του αριθμού των λειτουργιών της Υπηρεσίας της Επιτροπής, η ανάπτυξη ειδικοτήτων και η δημιουργία εμπειριών είναι οι κύριοι λόγοι, οι οποίοι οδήγησαν στη βελτίωση των μελετών και αναλύσεων αγοράς για ανταγωνιστικές πρακτικές που επηρεάζουν την ομαλή λειτουργία της Κυπριακής αγοράς και στην προτροπή και στην υπόδειξη προς τις επιχειρήσεις καλύτερων τρόπων λειτουργίας του υγιούς ανταγωνισμού στην αγορά μας.

Η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού στοχεύει στην εξασφάλιση και προάσπιση ανταγωνιστικών συνθηκών δραστηριοποίησης των επιχειρήσεων σε όλα τα τμήματα της οικονομίας, προκειμένου να διευκολύνει την αποδοτικότερη λειτουργία των αγορών.

Είναι κοινή διαπίστωση ότι οι αγορές δεν λειτουργούν πάντοτε αποτελεσματικά. Κύρια αιτία για την κατάσταση αυτή αποτελεί η νόθευση του ανταγωνισμού, που αποτελεί το βασικό μηχανισμό κάθε αγοράς και κατ' επέκταση της οικονομίας στο σύνολό της και επίσης το κύριο συστατικό μιας ισορροπημένης κατάστασης στο ισοζύγιο προσφοράς και ζήτησης. Η εξάλειψη, επομένως, όλων εκείνων των στοιχείων, που νοθεύουν τον ανταγωνισμό, αποτελεί θεμελιώδη αρχή της πολιτικής του ανταγωνισμού. Ειδικότερα, η πολιτική του ανταγωνισμού υποχρεώνει τις επιχειρήσεις να επιδιώκουν την ανταγωνιστικότητα και την οικονομική αποτελεσματικότητα με την ταυτόχρονη δημιουργία κλίματος ευνοϊκού προς την καινοτομία και την τεχνολογική πρόοδο.

Οι αλλαγές και οι μετασχηματισμοί στην δομή της Ε.Π.Α που πραγματοποιήθηκαν από τα μέσα του 2000 άσκησαν σημαντική επίδραση σε όλες τις πτυχές και τα επίπεδα εφαρμογής της εθνικής πολιτικής ανταγωνισμού. Η πρόοδος που επιτεύχθηκε από τα τέλη του 2000 μέχρι το 2003 ήταν αλματώδης και αυτό έχει επιβεβαιωθεί από την

Ευρωπαϊκή Ένωση με το κλείσιμο του κεφαλαίου της πολιτικής ανταγωνισμού στις 10 Ιουνίου του 2002 και ειδικότερα με την εύφημο μνεία της Ε. Επιτροπής για το έργο της Ε.Π.Α.

Η Ε.Π.Α. τώρα κατέχει την εμπειρία, πείρα, γνώση και τη τεχνογνωσία για την αποτελεσματική εφαρμογή της εθνικής πολιτικής ανταγωνισμού και έχει προετοιμαστεί πλήρως για να υποδεκτεί τις προκλήσεις που θα έρθουν με την προσχώρηση της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση το Μάιο του 2004.

Μέρος των προσπαθειών μας για την περαιτέρω ενίσχυση των δυνατοτήτων μας στην εφαρμογή της νομοθεσίας του Ανταγωνισμού ήταν το Σχέδιο Απαλλαγής και Μείωσης των Προστίμων που τέθηκε σε ισχύ στις αρχές του 2003 και το οποίο περιγράφει την πολιτική και τη διαδικασία υποβολής αιτήσεων προς απαλλαγή και μείωση των προστίμων σε περιπτώσεις καρτέλ. Το πρόγραμμα ρυθμίζει τη χορήγηση απαλλαγής από οποιοδήποτε πρόστιμο ή τη μείωση ενός προστίμου, που θα είχε επιβληθεί σε μια επιχείρηση - μέλος ενός καρτέλ - που παραβιάζει το νόμο, αλλά παρά ταύτα έρχεται εθελοντικά να συμβάλει και να προσφέρει πληροφορίες, οι οποίες οδηγούν στη διαπίστωση μιας παράβασης και κατ' επέκταση στην καταδίκη.

Το 2003, η Υπηρεσία της Ε.Π.Α. διεξήγαγε έρευνες που καλύπτουν, μεταξύ άλλων, την



αγορά αλουμινίου, τις συγκοινωνίες, τα τούβλα, τις αεροπορικές μεταφορές, τον τομέα των τροφίμων, κ.λπ.. Με την ολοκλήρωση του πρώτου κύκλου προσλήψεων μόνιμων λειτουργών (διορισμός 4 μόνιμων λειτουργών) και την μετέπειτα ολοκλήρωση του δεύτερου κύκλου διορισμών (διορισμός 7 μόνιμων λειτουργών) στις αρχές του προσεχούς έτους, σε συνδυασμό με τον ενθουσιασμό και την ικανότητα των λειτουργών, είμαστε βέβαιοι ότι το 2004 οι δραστηριότητες της Υπηρεσίας θα διευρυνθούν ακόμη περισσότερο.

Ως μέσο για την επέκταση και χάραξη της πολιτικής του ανταγωνισμού σε όλες τις πτυχές της κυπριακής κοινωνίας, έχουμε εγκαινιάσει την επίσημη ιστοσελίδα της Ε.Π.Α. ([www.competition.gov.cy](http://www.competition.gov.cy)), οργανώσει σεμινάρια αναφορικά με το θέμα του ανταγωνισμού και προωθούμε την εκπαίδευση των λειτουργών μας, με τη συχνή συμμετοχή τους σε σεμινάρια τα οποία διοργανώνονται από την Ευρωπαϊκή Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού.

Κατά τη διάρκεια του 2003 έχουμε επιτύχει τους στόχους που θέσαμε στην αρχή της χρονιάς, για την εξάλειψη των επιβλαβών περιορισμών του ανταγωνισμού. Το προσεχές έτος ευελπιστούμε ότι το επίπεδο της Ε.Π.Α θα έχει σημαντική αναβάθμιση, προκειμένου να αντιμετωπίσει την πίεση της εσωτερικής ανταγωνιστικής αγοράς, η οποία θα είναι αποτέλεσμα της πλήρους και άμεσης εφαρμογής του κοινοτικού κεκτημένου με την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Η Ε.Π.Α αποτελεί το χωροφύλακα της προστασίας και εφαρμογής των κανόνων του ελεύθερου ανταγωνισμού. Η λειτουργία της οικονομίας, κάτω από συνθήκες υγιούς ανταγωνισμού, πάντοτε αποβαίνει προς όφελος του δημόσιου συμφέροντος. Ο καταναλωτής μέσα σε μια υγιή ανταγωνιστική αγορά απολαμβάνει αγαθά ή υπηρεσίες σε καλύτερες τιμές, καλύτερη ποιότητα και καλύτερη εξυπηρέτηση.

Χριστόδουλος Τσέλεπος,  
Πρόεδρος της Ε.Π.Α



## Οργάνωση & Δομή

### Μέλη

Η Ε.Π.Α είναι διοικητικό όργανο και αποτελείται από την Επιτροπή και την Υπηρεσία. Η Επιτροπή συνίσταται από τον Πρόεδρο και 4 Μέλη, τα οποία διορίζονται με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου κατόπιν πρότασης του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού. Ο Πρόεδρος και τα Μέλη διορίζονται για περίοδο πέντε ετών και η θητεία τους δύναται να ανανεωθεί για μία μόνο περίοδο σύμφωνα με τις διατάξεις του Νόμου.

Ο Πρόεδρος και τα μέλη της Ε.Π.Α. κατά το έτος 2003 ήταν τα ακόλουθα:

<b>Χριστόδουλος Τσέλεπος</b>	Διορίστηκε Πρόεδρος το Δεκέμβριο του 2000- Δικηγόρος
<b>Ανδρέας Σοφοκλέους</b>	Διετέλεσε μέλος της Ε.Π.Α. μέχρι τον Ιούνιο του 2003 - Ανώτατος Λειτουργός του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
<b>Ηλίας Μ.Θεοδώρου</b>	Διορίστηκε μέλος της Ε.Π.Α. στις 19 Ιουνίου 2003, σε αντικατάσταση του κύριου Αντρέα Σοφοκλέους - Εγκεκριμένος Λογιστής/ Ελεγκτής
<b>Κωστής Ευσταθίου</b>	Μέλος της Ε.Π.Α. από το Δεκέμβριο του 2000- Δικηγόρος
<b>Ευάγγελος Συκοπετρίτης</b>	Μέλος της Ε.Π.Α. από το Δεκέμβριο του 2000- Εγκεκριμένος Λογιστής - Ελεγκτής
<b>Ανδρέας Δημητρίου</b>	Επαναδιορίστηκε ως μέλος της Ε.Π.Α. στις 19 Ιουνίου 2003 - Εγκεκριμένος Λογιστής/Ελεγκτής

Ο **Χριστόδουλος Τσέλεπος** διορίστηκε Πρόεδρος της Ε.Π.Α. το Δεκέμβριο του 2000 για περίοδο πέντε ετών. Αποφοίτησε το 1978 από τη Νομική Σχολή του Πανεπιστημίου Αθηνών και ένα χρόνο αργότερα εγγράφηκε ως Δικηγόρος στην Κύπρο. Μέχρι το διορισμό του ως Πρόεδρος της Ε.Π.Α., ο κ. Τσέλεπος ασκούσε το επάγγελμα του δικηγόρου και διατηρούσε Δικηγορικό Γραφείο στην Πάφο.

Κατά τη διάρκεια της καριέρας του, υπήρξε μέλος του Νομικού Συμβουλίου και συμμετείχε στα διοικητικά συμβούλια πολλών οργανισμών και τοπικών αρχών. Τον Οκτώβριο του 2003, διορίστηκε Πρόεδρος της Τεχνικής Επιτροπής Διαιτησίας της Κυπριακής Ομοσπονδίας Ποδοσφαίρου.

Ο **Ανδρέας Σοφοκλέους** σπούδασε Οικονομικά στην Ανώτατη Σχολή Οικονομικών και Εμπορικών Επιστημών (ΑΣΟΕΕ) Αθηνών και είναι κάτοχος Διπλώματος σε θέματα Διεθνούς Εμπορικής Πολιτικής μετά από μετεκπαίδευση στην Ελβετία. Την περίοδο 1972-1976 εργάστηκε σε διάφορες διευθυντικές θέσεις στον ιδιωτικό τομέα και στη συνέχεια διορίστηκε στο Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού της Κύπρου.

Κατά τη διάρκεια της 26ετούς υπηρεσίας του στο Υπουργείο αναμίχθηκε ενεργά στη χάραξη της Κυβερνητικής πολιτικής σε θέματα εσωτερικού και εξωτερικού εμπορίου. Ηγήθηκε διαφόρων Τμημάτων όπως του κλιμακίου για θέματα Ευρωπαϊκής Ένωσης και διηύθυνε το Κυπριακό



Εμπορικό Κέντρο Αθηνών ως Εμπορικός Σύμβουλος της Κύπρου στην Ελλάδα.

Εκτός από τις υπηρεσιακές του υποχρεώσεις είναι επίσης μέλος του Συμβουλίου Εμπορικών Αντιπροσώπων και το 1998 διορίστηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο ως μέλος της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού Κύπρου.

Ο **Κωστής Ευσταθίου** είναι δικηγόρος και ασκεί το επάγγελμα από το 1990 στη Λευκωσία. Αποφοίτησε το 1986 από τη Νομική Σχολή του Πανεπιστημίου Αθηνών. Παρακολούθησε μεταπτυχιακές σπουδές στο Université Libre de Bruxelles (1987-1989), όπου απέκτησε το μεταπτυχιακό τίτλο Licence Speciale en Droit Europeen. Το 1990, απέκτησε Δίπλωμα αναφορικά με το θέμα του Ανταγωνισμού από το πανεπιστήμιο University of Bristol, στο Ηνωμένο Βασίλειο. Διετέλεσε μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου της Eurocypria και το 2001 εξελέγη Δήμαρχος Λατσιών. Το 1998 διορίστηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο ως μέλος της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού. Το Δεκέμβριο του 2000 ο διορισμός του ανανεώθηκε για περίοδο πέντε ετών.

Ο **Ευάγγελος Συκοπετρίτης** σπούδασε οικονομικά στο London School of Economics and Political Science. Είναι μέλος του Σώματος Εγκεκριμένων Λογιστών της Αγγλίας και Ουαλίας (Institute of Chartered Accountants in England and Wales). Από το 1996 είναι συνétairos της SIS Chartered Accountants/Inpact International, όπου παρέχει ελεγκτικές και συμβουλευτικές υπηρεσίες σε τραπεζικούς ασφαλιστικούς και άλλους χρηματοοικονομικούς οργανισμούς. Κατέχει μεγάλη εμπειρία σε θέματα φορολογίας και από το 1996 παρέχει συμβουλευτικές υπηρεσίες για την CLR STOCKBROKERS LTD σε θέματα επενδύσεων.

Το 2000 διορίστηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο ως μέλος της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού Κύπρου.

Ο **Ανδρέας Δημητρίου** είναι συνétairos της Ernst & Young. Από το 1998 είναι Διευθυντής του τομέα παροχής ελεγκτικών και συμβουλευτικών υπηρεσιών σε τραπεζικούς, ασφαλιστικούς και άλλους χρηματοοικονομικούς οργανισμούς στη Νοτιοανατολική Ευρώπη. Είναι μέλος του Σώματος Εγκεκριμένων Λογιστών της Αγγλίας και Ουαλίας (Institute of Chartered Accountants in England and Wales) και του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου. Διετέλεσε μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου της Αρχής Λιμένων Κύπρου, μέλος του Συμβουλίου του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου και προηδρεύσε διαφόρων επιτροπών του εν λόγω Συνδέσμου. Είναι μέλος της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού Κύπρου από το 1998.

Ο **Ηλίας Μ. Θεοδώρου** σπούδασε Οικονομικά στο London School of Economics όπου το 1986 έλαβε τον τίτλο BSc (Honours) στα Οικονομικά και είναι μέλος του Institute of Chartered Accountants in England and Wales.

Το 1991 επέστρεψε στη Κύπρο σαν Διευθυντής στο ελεγκτικό τμήμα της PricewaterhouseCoopers στη Λεμεσό και το 1997 έγινε συνétairos της εταιρείας, όπου ασχολείται με ελεγκτικές και συμβουλευτικές υπηρεσίες με ένα ευρύ φάσμα πελατών. Είναι επίσης εκλεγμένο μέλος του εννιαμελούς Εκτελεστικού Συμβουλίου της PricewaterhouseCoopers Κύπρου. Κατά την περίοδο 2000-2002 διετέλεσε Πρόεδρος της Συντονιστικής Επιτροπής Λεμεσού-Πάφου του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ). Το 2003 διορίστηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο ως μέλος της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού.



## Υπηρεσία της Ε.Π.Α.

Ο Γραμματέας της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού (Ε.Π.Α) είναι ανώτερος λειτουργός της Δημόσιας Υπηρεσίας και προΐσταται της Υπηρεσίας της Ε.Π.Α. Η Υπηρεσία της Ε.Π.Α. αποτελείται από δύο δικηγόρους και δύο οικονομολόγους (και οι τέσσερις δημόσιοι υπάλληλοι), οι οποίοι είναι υπεύθυνοι για την εφαρμογή της νομοθεσίας περί Ανταγωνισμού (Νόμος 207(Ι)/89) και της νομοθεσίας περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων των Επιχειρήσεων (Νόμος 22(Ι)/99). Η Υπηρεσία στο έργο της βοηθείται από μια ομάδα συμβούλων, δύο δικηγόροι και δύο οικονομολόγοι, καθώς και από το γραμματειακό προσωπικό.

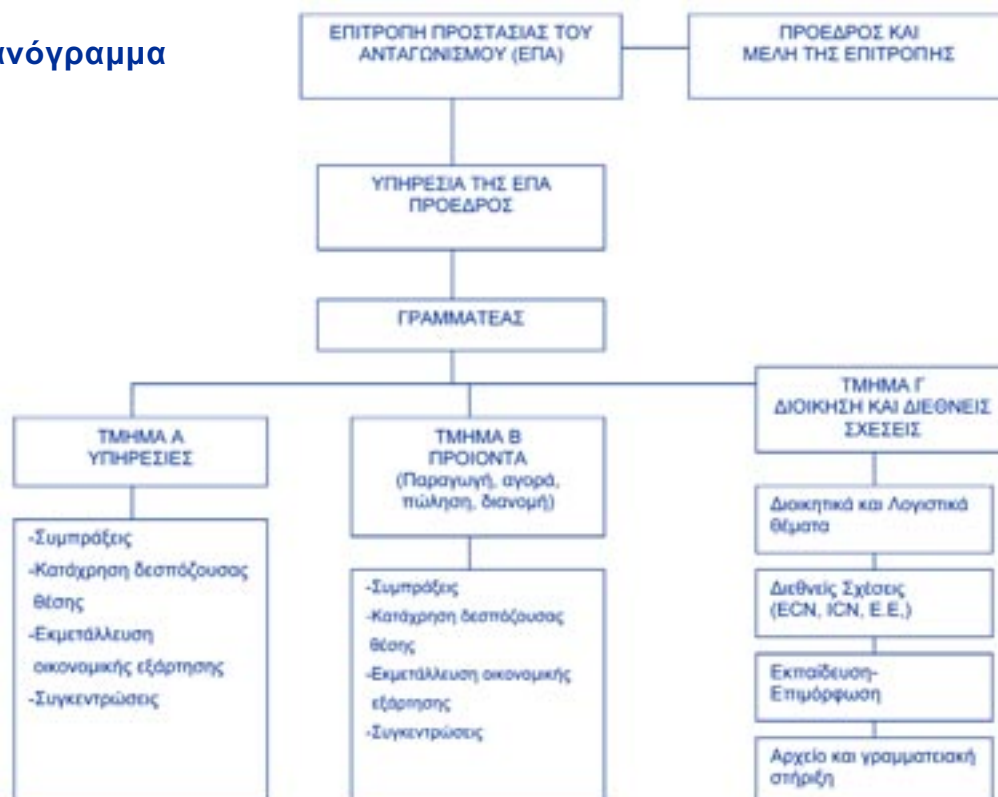
### Όνομα

Θεοφάνης Τρύφωνος  
Παναγιώτης Θωμά  
Μιχαήλ Μαρία  
Όλγα Δρουσιώτη  
Αθηνά Κυριακίδη  
Αντρέας Θωμά  
Γιώργος Καμπανέλλας  
Τζώρτζια Καστάνου-Καραπατάκη  
Χριστιάνα Σιδέρη  
Μαρία Ράσπα  
Μαρία Ρούσου  
Ευδοκία Χριστοδούλου  
Χριστίνα Ευσταθίου  
Αντρέας Σπύρου

### Θέση (προσόντα)

Γραμματέας της Ε.Π.Α. (Νομικός, MBA)  
Λειτουργός/Αναλυτής (Οικονομολόγος)  
Λειτουργός/Αναλυτής (Οικονομολόγος, BSc, MA)  
Λειτουργός/Αναλυτής (Νομικός, LLB, MA)  
Λειτουργός/Αναλυτής (Νομικός, LLB, LLM)  
Νομικός Σύμβουλος (BSc, DIP.Law, Barrister, LLM)  
Οικονομικός Σύμβουλος (Οικονομικό Πανεπ. Αθηνών)  
Νομικός Σύμβουλος (Πανεπ. Αθηνών, LLM)  
Οικονομικός Σύμβουλος (BSc (Econ), M.Phil)  
Ιδιαιτέρα Γραμματέας Προέδρου  
Γραμματέας  
Γραμματέας-Αρχείο  
Γραμματέας-Αρχείο  
Βοηθός Γραφείου

## Οργανόγραμμα







## Ενδυνάμωση των δυνατοτήτων μας

Με την ολοκλήρωση του πρώτου κύκλου διορισμών λειτουργών σε οργανικές θέσεις της Υπηρεσίας, προωθήθηκε άμεσα εξειδικευμένη εκπαίδευση τους που αποσκοπούσε στην αποτελεσματικότερη άσκηση των καθηκόντων τους.

### **Τρίμηνο εκπαιδευτικό πρόγραμμα (Stage)**

Με την πρόσληψη του οργανικού προσωπικού της, η Ε.Π.Α. ήταν σε θέση να στείλει τρεις από τους λειτουργούς της σε τρίμηνα εκπαιδευτικά προγράμματα στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, στη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού. Οι τρεις λειτουργοί τοποθετήθηκαν σε διαφορετικές μονάδες της Γ.Δ Ανταγωνισμού: στο Τμήμα Συγκεντρώσεων, στο Τμήμα Οικονομικών Υπηρεσιών και στο Τμήμα του Ευρωπαϊκού Δικτύου Ανταγωνισμού.

### **Εκπαιδευτικές Επισκέψεις**

Για την περαιτέρω ενίσχυση των δυνατοτήτων της Υπηρεσίας, η Ε.Π.Α. οργάνωσε εκπαιδευτικές επισκέψεις σε διάφορες εθνικές αρχές ανταγωνισμού των κρατών μελών. Κύριος στόχος αυτών των επισκέψεων ήταν να παρασχεθεί στους λειτουργούς της Υπηρεσίας της Ε.Π.Α. η ευκαιρία να επεκτείνουν τις γνώσεις τους σε θέματα ανταγωνισμού με βάση τις εμπειρίες των εθνικών αρχών ανταγωνισμού, οι οποίες εφαρμόζουν τις εθνικές και κοινοτικές νομοθεσίες ανταγωνισμού εδώ και πάρα πολύ καιρό. Οι λειτουργοί της Ε.Π.Α. επισκέφτηκαν το γραφείο της Αγγλικής Αρχής Ανταγωνισμού (OFT), της Ιταλικής Αρχής Ανταγωνισμού και της Ολλανδικής Αρχής Ανταγωνισμού.

### **Επισκέψεις Εμπειρογνώμωνων**

Η Ε.Π.Α. εξασφάλισε τις υπηρεσίες ενός εμπειρογνώμονα από το Τ.Α.Ι.Ε.Χ (Technical Assistance Information & Exchange Office) με σκοπό να βοηθηθεί στον προσδιορισμό απαιτούμενων ρυθμίσεων που πρέπει να γίνουν σε εθνικό επίπεδο με την επικείμενη εφαρμογή του Ευρωπαϊκού Κανονισμού 1/2003 του Ε. Συμβουλίου, το Μάιο του 2004. Ο εμπειρογνώμονας που επισκέφτηκε την Ε.Π.Α. ήταν ο κύριος Paolo Saba, ο οποίος προερχόταν από το Τμήμα «Έρευνες και Σχέσεις των Θεσμικών Οργάνων» της Ιταλικής Αρχής Ανταγωνισμού.

### **Σεμινάρια και Συνέδρια**

Κατά τη διάρκεια του 2003, η Ε.Π.Α. προώθησε το προσωπικό της να συμμετάσχει σε εκπαιδευτικά σεμινάρια που αφορούσαν θέματα ανταγωνισμού, σε Εθνικές και σε Διεθνείς Διασκέψεις και εργαστήρια. Επίσης, οργάνωσε μια σειρά μηνιαίων εσωτερικών σεμιναρίων για θέματα που σχετίζονται με την εργασία των λειτουργών της, καθώς και για θέματα της ευρωπαϊκής πολιτικής ανταγωνισμού.



## Στόχοι και Δραστηριότητες

### Δραστηριότητες

Η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού, ως η αρμόδια αρχή για την εφαρμογή της νομοθεσίας ανταγωνισμού, στοχεύει στην εξασφάλιση και προάσπιση ανταγωνιστικών συνθηκών δραστηριοποίησης των επιχειρήσεων σε όλους τους τομείς της οικονομίας, προκειμένου να διευκολύνει την αποδοτικότερη λειτουργία των αγορών. Η Ε.Π.Α. έχει την αρμοδιότητα για την διεξαγωγή ερευνών σχετικά με:

- Συμπράξεις, αποφάσεις και εναρμονισμένες πρακτικές επιχειρήσεων που δύνανται να επηρεάσουν τον υγιή ανταγωνισμό (άρθρο 4 του Ν.207(Ι)/89)
- Κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης (άρθρο 6 Ν.207(Ι)/89)
- Αίτηση για ατομική αρνητική πιστοποίηση και ατομική εξαίρεση (άρθρο 16 Ν.207(Ι)/89)
- Έλεγχο των συγκεντρώσεων μεταξύ επιχειρήσεων (άρθρο 3 Ν.22(Ι)/99)

Εκτός από τις πιο πάνω αρμοδιότητες, η Ε.Π.Α. έχει συμβουλευτικό χαρακτήρα. Η Υπηρεσία της Ε.Π.Α έχει τη δυνατότητα να παρέχει καθοδηγητικές συμβουλές σε μεμονωμένες επιχειρήσεις ή/και καταναλωτές χωρίς όμως αυτές να είναι δεσμευτικές. Σκοπός αυτού του συμβουλευτικού χαρακτήρα είναι η προώθηση και η διασφάλιση των κανόνων του ανταγωνισμού σε μια υγιή αγορά.

### Σημαντικότερα σημεία της διαδικασίας

#### *Ο περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμος 207/89*

Σύμφωνα με το άρθρο 22 του Νόμου 207/89, η Ε.Π.Α. είναι αποκλειστικά αρμόδια για τη διερεύνηση καταγγελιών από φυσικά ή νομικά πρόσωπα που έχουν έννομο

συμφέρον στις συμφωνίες, πρακτικές ή αποφάσεις μεταξύ των επιχειρήσεων ή επηρεάζονται από τη συμπεριφορά μιας επιχείρησης με δεσπόζουσα θέση, και κατ'επέκταση αυτές οι συμφωνίες ή πρακτικές έχουν επιπτώσεις στο εμπόριο και περιορίζουν τον ανταγωνισμό εντός της Δημοκρατίας. Επίσης, δυνάμει του ίδιου άρθρου, η Ε.Π.Α. έχει τη δυνατότητα να διεξάγει αυτεπάγγελα έρευνες σε σχέση με πρακτικές, οι οποίες πιθανόν να παραβιάζουν τη νομοθεσία.

Η Ε.Π.Α. έχει υποχρέωση να εξετάζει όλες τις καταγγελίες που έρχονται ενώπιόν της και εάν διαπιστώσει ότι προκύπτει εύλογη υποψία για πιθανολογούμενη παράβαση των διατάξεων του Νόμου 207/89, δίδει οδηγίες στην Υπηρεσία για τη διεξαγωγή προκαταρκτικής έρευνας.

Με τη λήψη των οδηγιών από την Ε.Π.Α, η Υπηρεσία διενεργεί σχετική έρευνα. Σύμφωνα με τα άρθρα 24 και 25 του Νόμου 207/89, η Υπηρεσία μπορεί, είτε με γραπτό αίτημα, είτε με τη διεξαγωγή επιτόπιας έρευνας στις εμπλεκόμενες επιχειρήσεις να συλλέξει πληροφορίες, οι οποίες είναι απαραίτητες για την προώθηση της έρευνας. Κατά τη συλλογή στοιχείων καθορίζονται επακριβώς η νομική βάση για την παροχή των αιτούμενων πληροφοριών, οι πληροφορίες που ζητούνται από την επιχείρηση και το χρονικό πλαίσιο στο οποίο θα πρέπει να υποβληθούν.

Με την ολοκλήρωση της έρευνας και με τη διαπίστωση πιθανολογούμενης παράβασης των διατάξεων του Νόμου 207/89, η Ε.Π.Α καταρτίζει γραπτή έκθεση προς ενημέρωση των επιχειρήσεων περί των αιτιάσεων που διατυπώνονται σε βάρος τους, καθώς και τα στοιχεία στα οποία προτίθεται να στηρίξει την απόφασή της.



Η Ε.Π.Α δεν είναι υποχρεωμένη να διαβιβάσει στις ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις ολόκληρο το διοικητικό φάκελο που διαμορφώνεται από την Υπηρεσία στη συγκεκριμένη υπόθεση. Έχει όμως την υποχρέωση να διαβιβάσει όλα εκείνα τα έγγραφα του διοικητικού φακέλου στα οποία σκοπεύει να βασίσει την απόφασή της. Εάν τα εν λόγω έγγραφα βρίσκονται στην κατοχή της επιχείρησης, θα τους τα υποδείξει εγγράφως ούτως ώστε οι επιχειρήσεις να είναι ενημερωμένες για όλα τα έγγραφα που θα χρησιμοποιηθούν ως αποδεικτικά στοιχεία. Σημειώνεται ότι η Ε.Π.Α. δεν δύναται να στηρίξει την απόφασή της σε έγγραφο το οποίο δεν έχει κοινοποιηθεί ή δεν έχει υποδειχθεί στην ενδιαφερόμενη επιχείρηση. Οι εμπιστευτικές πληροφορίες, όπως επιχειρηματικά απόρρητα, δεν κοινοποιούνται στα ενδιαφερόμενα μέρη. Γι' αυτό το λόγο, η Ε.Π.Α. προτρέπει τις επιχειρήσεις όπως της επισημαίνουν στοιχεία και πληροφορίες, οι οποίες είναι εμπιστευτικής φύσεως, ώστε να τους δίδεται η απαραίτητη προστασία.

Το δικαίωμα της δίκαιης δίκης διασφαλίζεται από την Ε.Π.Α αφενός με την κατάθεση γραπτών αγορεύσεων από τα ενδιαφερόμενα μέρη και αφετέρου με τη διεξαγωγή ακρόασης. Οι ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις και τα τρίτα μέρη, με έννομο συμφέρον, δύνανται να συμμετάσχουν στην ακρόαση είτε δια μέσου δικηγόρου είτε δια μέσου εξουσιοδοτημένου προσώπου. Κατά τη διάρκεια της ακρόασης τηρούνται πρακτικά, τα όποια έπειτα τίθενται στη διάθεση των εμπλεκόμενων μερών. Οι αποφάσεις της Ε.Π.Α. πρέπει να είναι πλήρως αιτιολογημένες και κοινοποιούνται σε κάθε ενδιαφερόμενη επιχείρηση. Οι περιλήψεις τους δημοσιεύονται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Τα ενδιαφερόμενα μέρη έχουν το δικαίωμα, δυνάμει του άρθρου 146 του Συντάγματος, να προσβάλουν την απόφασή της Ε.Π.Α. στο Ανώτατο Δικαστήριο της Δημοκρατίας.

### **Ο περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμος 22(Ι)/1999**

Ο περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμος 22(Ι)/1999 αφορά συγκεντρώσεις μεταξύ επιχειρήσεων. Συγκέντρωση πραγματοποιείται όταν συγχωνεύονται δύο ή περισσότερες προηγουμένως ανεξάρτητες επιχειρήσεις, ή εάν ένα ή περισσότερα πρόσωπα που ελέγχουν τουλάχιστον μία επιχείρηση αποκτούν έμμεσα ή άμεσα τον έλεγχο συνόλου ή τμημάτων μίας ή περισσότερων άλλων επιχειρήσεων, ή εφόσον δημιουργείται κοινή επιχείρηση η οποία ενεργεί ως αυτόνομη οικονομική ενότητα.

Εάν οι επιχειρήσεις που λαμβάνουν μέρος στη συγκέντρωση πληρούν τα πιο πάνω κριτήρια, τότε έχουν υποχρέωση να ειδοποιήσουν γραπτώς την Υπηρεσία το αργότερο μέσα σε μια βδομάδα από την ημερομηνία σύναψης της συμφωνίας, ή της δημοσίευσης της σχετικής προσφοράς αγοράς, ή της απόκτησης συμμετοχής που εξασφαλίζει τον έλεγχο επιχείρησης (οποιοδήποτε από τα εν λόγω συμβάντα συμβεί πρώτο).

Παράλειψη κοινοποίησης μιας συγκέντρωσης από το υπόχρεο για κοινοποίηση άτομο συνεπάγεται την επιβολή προστίμου. Εάν μια συγκέντρωση δεν είναι μείζονος σημασίας, όπως καθορίζουν οι πρόνοιες του άρθρου 3, ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού έχει την εξουσία να κηρύξει με αιτιολογημένο Διάταγμα τη συγκεκριμένη συγκέντρωση ως μείζονος σημασίας, βάσει των διατάξεων του άρθρου 8.

Για την κοινοποίηση μιας συγκέντρωσης μείζονος σημασίας, ο Νόμος καθορίζει ρητά στο Παράρτημα ΙΙΙ τις αναγκαίες πληροφορίες που πρέπει να δοθούν προς την Υπηρεσία της Ε.Π.Α. Με τη λήψη όλων των απαιτούμενων πληροφοριών, σύμφωνα με το Παράρτημα ΙΙΙ του Νόμου, η Υπηρεσία προβαίνει στην προκαταρκτική αξιολόγηση



της κοινοποιηθείσας συγκέντρωσης, την οποία υποβάλλει ενώπιον της Ε.Π.Α. Η πιο πάνω διαδικασία πρέπει να συμπληρωθεί εντός ενός μηνός από την ημερομηνία κοινοποίησης της συγκέντρωσης ή από την ημερομηνία κατά την οποία η Υπηρεσία παρέλαβε όλες τις πρόσθετες πληροφορίες που είναι αναγκαίες για επίτευξη συμμόρφωσης με τις απαιτήσεις του Παραρτήματος III του Νόμου.

Σε περίπτωση που η κοινοποιηθείσα συγκέντρωση δημιουργεί αμφιβολίες ως προς το συμβατό της με την ανταγωνιστική αγορά, τότε η Ε.Π.Α αποφασίζει όπως διεξαχθεί διαδικασία πλήρους διερεύνησης και η Υπηρεσία ετοιμάζει έκθεση προς την Ε.Π.Α, στην οποία θα αναφέρει τα ευρήματα της αναφορικά με το αν οι αμφιβολίες έχουν αρθεί ή δύνανται να αρθούν. Η Υπηρεσία δίδει τη δυνατότητα σε επιχειρήσεις με έννομο συμφέρον, οι οποίες δεν είναι μέρη της συγκέντρωσης, να εκφράσουν τις απόψεις τους προφορικά. Πριν τη λήψη της απόφασης, η ΕΠΑ έχει τη δυνατότητα να οργανώσει διαπραγματεύσεις, ακροάσεις ή συζητήσεις μεταξύ των ενδιαφερομένων μερών ή τρίτων προσώπων. Με την απόφαση της μπορεί να κηρύξει την συγκέντρωση συμβατή ή συμβατή υπό την επιβολή συγκεκριμένων όρων ή ασυμβίβαστη με τις απαιτήσεις της ανταγωνιστικής αγοράς.

Οι αποφάσεις της Ε.Π.Α είναι διοικητικές αποφάσεις και τα ενδιαφερόμενα μέρη έχουν το δικαίωμα, δυνάμει του άρθρου 146 του Συντάγματος, να τις προσβάλουν στο Ανώτατο Δικαστήριο της Δημοκρατίας.

### **Σχέσεις με άλλα εθνικά θεσμικά όργανα**

Η Ε.Π.Α, για την επίτευξη των στόχων της, συνεργάζεται με άλλα εθνικά θεσμικά όργανα όπως:

- Την Υπηρεσία Προστασίας των Καταναλωτών του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
- Το Γραφείο του Επιτρόπου Ρύθμισης Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών
- Τη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας Κύπρου
- Το Σύνδεσμο Προστασίας Καταναλωτών

### **Στόχοι του 2003**

#### **Σχέδιο Απαλλαγής και Μείωσης Προστίμων**

Το Σχέδιο Απαλλαγής και Μείωσης Προστίμων τέθηκε σε εφαρμογή το Φεβρουάριο του 2003. Το Σχέδιο καθορίζει την πολιτική και τη διαδικασία υποβολής αιτήσεων για απαλλαγή από την επιβολή προστίμων καθώς και για τη μείωση αυτών στις περιπτώσεις παράνομων συμπράξεων (cartels). Με το «Σχέδιο Απαλλαγής και Μείωσης Προστίμων», η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού επιδιώκει την προώθηση καταγγελιών παράνομων συμπράξεων (cartels) ή και την επίτευξη συνεργασίας και αμφίδρομης επικοινωνίας με επιχειρήσεις, οι οποίες συμμετέχουν στην παράνομη σύμπραξη, με σκοπό την ανίχνευση και πάταξη αυτών των παράνομων συμπράξεων (cartels).

#### **Νομοθετικές τροποποιήσεις**

Κατά το έτος 2003, το Υπουργικό Συμβούλιο ψήφισε τα ακόλουθα Διατάγματα:

- Περί εξαιρέσεων κατά κατηγορίες (σε ορισμένες κατηγορίες κάθετων συμφωνιών και εναρμονισμένων πρακτικών στον τομέα της Αυτοκινητοβιομηχανίας) Διάταγμα του 2003 (Κ.Δ.Π 837/03), το οποίο αντικαθιστά την Κ.Δ.Π 34/98. Το εν λόγω διάταγμα υιοθετεί τις αντίστοιχες διατάξεις του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ.1400/2002 και αναφέρεται στην πώληση νέων ή μεταχειρισμένων αυτοκινήτων, στην επιδιόρθωση και



συντήρηση αυτών καθώς και την παροχή ανταλλακτικών.

- Περί εξαιρέσεων κατά κατηγορίες (Συμφωνίες, Αποφάσεις και εναρμονισμένες πρακτικές στον Τομέα της Ασφάλειας) Διάταγμα του 2003 (Κ.Π.Δ 838/03), το οποίο αντικαθιστά την Κ.Δ.Π 341/97. Το εν λόγω διάταγμα υιοθετεί τις αντίστοιχες διατάξεις του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ.358/2003. Το νέο Διάταγμα κηρύσσει συμβατές συγκεκριμένες συμφωνίες, εφόσον πληρούν ορισμένα κριτήρια στον τομέα των ασφαλίσεων και συγκεκριμένα: (1) για την από κοινού κατάρτιση υπολογισμών του μέσου κόστους κάλυψης ενός συγκεκριμένου κινδύνου και πινάκων θνησιμότητας (2) την από κοινού κατάρτιση και διανομή μη δεσμευτικών τυποποιημένων ασφαλιστικών όρων, (3) την από κοινού πραγματοποίηση μελετών, (4) την από κοινού κατάρτιση και διανομή μη δεσμευτικών υποδειγμάτων όπου απεικονίζονται τα οφέλη που προσφέρει μια ασφαλιστική σύμβαση, (5) τη σύσταση και λειτουργία ομίλων ασφάλισης για την κάλυψη συγκεκριμένης κατηγορίας κινδύνων κ.λπ..

#### **Εναρμόνιση με το Ε. Κανονισμό 1/2003**

Στις 16 Δεκεμβρίου 2002, το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο υιοθέτησε τον Κανονισμό 1/2003 για την εφαρμογή των άρθρων 81 και 82 ΕΚ, ο οποίος αντικαθιστά τον Κανονισμό 17/62 και θα τεθεί σε εφαρμογή την 1η Μαΐου 2004. Σημειώνεται ότι, με τη εν λόγω μεταρρύθμιση, δεν τροποποιείται επί της ουσίας το περιεχόμενο των διατάξεων των άρθρων 81 και 82 της Συνθήκης ΕΚ. Ο Κανονισμός δημιουργεί ένα νέο νομικό σύστημα για την αποτελεσματικότερη εφαρμογή των άρθρων 81 και 82 ΕΚ μέσω της άμεσης εφαρμογής τους και την ενίσχυση του ρόλου των εθνικών αρχών ανταγωνισμού και των εθνικών δικαστηρίων.

Υπό το φως του νέου Κανονισμού και της δημιουργίας του δικτύου συνεργασίας, η εθνική μας νομοθεσία βρίσκεται στα πλαίσια νομοθετικής τροποποίησης προκειμένου να εναρμονιστεί με τις νέες πρόνοιες του Κανονισμού, που θα επιτρέψουν στην Ε.Π.Α να εφαρμόζει αποτελεσματικά τους κοινοτικούς κανόνες ανταγωνισμού.

#### **Ιστοσελίδα**

Κατά διάρκεια του 2003, η Ε.Π.Α. στην προσπάθεια της για πληρέστερη και ταχύτερη ενημέρωση του πολίτη εξασφάλισε όπως όλα τα έγγραφα με την ολοκλήρωση τους κοινοποιούνται και βρίσκονται στη διάθεση του κοινού. Επίσης, η Ε.Π.Α. αποφάσισε όπως οι γνωστοποιηθείσες συγκεντρώσεις κοινοποιούνται μέσω της ιστοσελίδας καθώς και όλες οι σχετικές αποφάσεις. Αποτελεί στόχο της Ε.Π.Α. η περαιτέρω βελτίωση και ανάπτυξη της ιστοσελίδας εντός του 2004. Η ιστοσελίδα της Ε.Π.Α βρίσκεται στην ακόλουθη διεύθυνση: [www.competition.gov.cy](http://www.competition.gov.cy)

#### **Βιβλιοθήκη**

Μέχρι σήμερα, οι λειτουργοί της Ε.Π.Α. κατέφευγαν στη βιβλιοθήκη της Γενικής Εισαγγελίας για την εύρεση εξειδικευμένων βιβλίων, νομοθεσίας και άλλου υλικού. Κατά τη διάρκεια του 2003, η Ε.Π.Α. δημιούργησε την δική της συλλογή από τόμους νομολογίας και εμπλούτισε τη βιβλιοθήκη της με ποικίλα βιβλία και με αρκετό υλικό που καλύπτει τις ανάγκες των λειτουργών της. Ένας από τους στόχους της Ε.Π.Α. είναι να διευρύνει τη βιβλιοθήκη της ακόμη περισσότερο το 2004.

#### **Επέκταση των γραφείων μας**

Με την πρόσληψη επτά νέων λειτουργών της Υπηρεσίας, που ενδέχεται να ολοκληρωθεί περί το Φεβρουάριο του 2004, οι στεγαστικές ανάγκες της Υπηρεσίας της Ε.Π.Α θα αυξηθούν. Γι' αυτό το λόγο, το Δεκέμβριο του 2003, η Ε.Π.Α. προέβη σε επέκταση των γραφείων της ούτως ώστε να είναι σε θέση να στεγάσει τους νέους της λειτουργούς.



## Διεθνείς Σχέσεις

### Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Η Ε.Π.Α. διατηρεί άριστες σχέσεις συνεργασίας με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και γι' αυτό ένας από τους κύριους τομείς που απασχολεί την πλειονότητα των λειτουργών της είναι εργασίες που έχουν άμεση σχέση με την Ευρωπαϊκή Ένωση. Η Ε.Π.Α. αντιπροσωπεύεται από τους λειτουργούς της σε όλες τις επιτροπές της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε θέματα για την πολιτική του ανταγωνισμού. Ενδεικτικά αναφέρεται η ενεργή συμμετοχή της σε συναντήσεις κορυφής των Γενικών Διευθύνσεων Ανταγωνισμού και στις Επιτροπές για την διαμόρφωση και υιοθέτηση νέων κανονισμών.

### International Competition Network

Ο Πρόεδρος και ένα από τα μέλη της Ε.Π.Α, ο κύριος Ευσταθίου, παρευρέθηκαν στο Δεύτερο Ετήσιο Συνέδριο του International Competition Network (ICN) που διοργανώθηκε στη Μέριδα (Merida) του Μεξικού. Στο τριήμερο Συνέδριο, το οποίο φιλοξενήθηκε από τη Μεξικάνικη Ομοσπονδιακή Επιτροπή Ανταγωνισμού, έλαβαν μέρος αντιπρόσωποι από 75 Επιτροπές Ανταγωνισμού, οι οποίες είναι μέλη του ICN.

Προκειμένου να βελτιωθεί η διαδικασία αναθεώρησης συγκεντρώσεων και να αποφευχθούν οι αχρείαστες επαναλήψεις, τα μέλη του ICN υιοθέτησαν Επτά Προτεινόμενες Πρακτικές, αναφορικά με: (1) το δικαιοδοτικό δεσμό, (2) τα κατώτατα όρια για κοινοποίηση, (3) το χρόνο υποβολής της κοινοποίησης, (4) τις περιόδους αναθεώρησης συγκεντρώσεων, και (5) τις απαιτήσεις για το αρχικό συμπλήρωμα των οκτώ Κατευθυντήριων Αρχών σχετικά με την

Αναθεώρηση των Κανόνων που διέπουν τις Συγκεντρώσεις, όπως είχε υιοθετηθεί στο προηγούμενο Ετήσιο Συνέδριο του ICN. Παρόλο που οι Προτεινόμενες Προτάσεις Πρακτικής δεν είναι δεσμευτικές, με την υιοθέτηση από το ICN θα διαμορφωθεί μια βασική γραμμή για την εφαρμογή αντανταγωνιστικής πρακτικής. Επιπλέον, η Ομάδα του ICN, που ασχολείται με τις Συγκεντρώσεις, συνέγραψε περιεκτικά έγγραφα για τις οδηγίες συγκεντρώσεων και τα αρχικά έγγραφα για τις μεθόδους διερεύνησης.

### Ευρωπαϊκό Δίκτυο Ανταγωνισμού

Στις 16 Δεκεμβρίου 2002, το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο υιοθέτησε τον Κανονισμό 1/2003 για την εφαρμογή των άρθρων 81 και 82 Ε.Κ, ο οποίος αντικαθιστά τον Κανονισμό 17/62. Ο Κανονισμός δημιουργεί ένα νέο νομικό σύστημα για την αποτελεσματικότερη εφαρμογή των άρθρων 81 και 82 μέσω της άμεσης εφαρμογής τους και την ενίσχυση του ρόλου των εθνικών αρχών.

Προκειμένου να διευκολυνθεί η συνεργασία μεταξύ των εθνικών αρχών, δημιουργήθηκε το Ευρωπαϊκό Δίκτυο Ανταγωνισμού (ΕΔΑ). Το νέο αυτό σύστημα που θα τεθεί σε ισχύ από την 1η Μαΐου 2004, θα είναι ένα σύστημα παράλληλων αρμοδιοτήτων. Οι εθνικές αρχές θα μπορούν να εξετάζουν οποιαδήποτε υπόθεση, υπό τον όρο ότι είναι σε θέση να συλλέξουν τα απαραίτητα στοιχεία, να θέσουν τέλος στην παράβαση με αποτελεσματικό τρόπο και να έχουν την εξουσία να επιβάλουν την κατάλληλη ποινή. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή προχώρησε στη προετοιμασία σχετικής ανακοίνωσης για την λειτουργία του εν λόγω δικτύου.



Με στόχο την καλύτερη προετοιμασία της Ε.Π.Α., οι λειτουργοί της λαμβάνουν μέρος σε συνέδρια ούτως ώστε η Ε.Π.Α να είναι απόλυτα προετοιμασμένη τόσο σε νομοθετικό όσο και σε πρακτικό επίπεδο για τις αλλαγές που θα επέλθουν με την εφαρμογή του νέου συστήματος.

### **Ευρωπαϊκές Αρχές Ανταγωνισμού (ECA)**

Ο Πρόεδρος αντιπροσώπευσε την Ε.Π.Α. στις συνεδριάσεις του δικτύου των Ευρωπαϊκών Αρχών Ανταγωνισμού (ECA).

Το ECA (European Competition Authorities) συνιστά ένα άτυπο δίκτυο συνεργασίας των Εθνικών Αρχών Ανταγωνισμού του Ενιαίου Οικονομικού Χώρου (δηλαδή των 25 πλέον κρατών – μελών της ΕΕ, της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ζώνης Ελεύθερων Συναλλαγών (ΕΖΕΣ=EFTA) και της Αρχής Εποπτείας ΕΖΕΣ (EFTA Surveillance Authority)), με σκοπό την αποτελεσματικότερη αντιμετώπιση των συγκεντρώσεων που υπόκεινται σε γνωστοποίηση σε πλείονα του ενός κράτη μέλη. Στα πλαίσια αυτής της προσπάθειας, τον Απρίλιο του 2002 υιοθετήθηκε ένας Οδηγός Διαδικασιών (Procedures Guide), ο οποίος θέτει την πρακτική ανταλλαγής πληροφοριών μεταξύ των ΕΑΑ σε περιπτώσεις πολλαπλών γνωστοποιήσεων.

### **Regional Programme for the Promotion of Euro-Mediterranean Market Instruments and Mechanisms**

Στις 27-28 Νοεμβρίου 1995, πραγματοποιήθηκε στη Βαρκελώνη διάσκεψη μεταξύ των 15 κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και 12 μεσογειακών συνεργατών, η οποία σηματοδότησε την έναρξη μιας νέας φάσης "συνεργασίας" της σχέσης αυτών των κρατών, συμπεριλαμβανομένης της διμερούς και πολύπλευρης ή περιφερειακής συνεργασίας.

Η προκήρυξη της Βαρκελώνης, μεταξύ άλλων, στοχεύει στη δημιουργία ενός τομέα κοινής ευημερίας μέσω της προοδευτικής καθιέρωσης μιας περιοχής ελεύθερου εμπορίου μεταξύ της Ε.Ε, των συνεργατών της και των μεσογειακών συνεργατών της, και στην ουσιαστική οικονομική ενίσχυση της Ε.Ε, η οποία θα έχει ως συνέπεια και τη μετάβαση αυτής της οικονομικής ευημερίας στους συνεργάτες της (οικονομική και χρηματική συνεργασία).

Κατά τη διάρκεια του 2003 πραγματοποιήθηκαν δύο διασκέψεις στο Βερολίνο και στη Βαρκελώνη, στις οποίες παρευρέθησαν ο Πρόεδρος, Μέλη της Ε.Π.Α. και ο Γραμματέας της Υπηρεσίας.

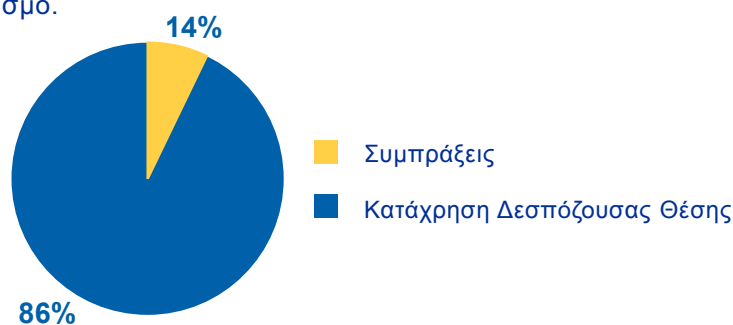
Επιπρόσθετα, η Ε.Π.Α. έχει εκφράσει την πρόθεσή της να συμμετέχει σε δύο δίκτυα – το πραγματικό δίκτυο (real network) και το ιδεατό δίκτυο (virtual network) - μεταξύ των δημόσιων και ενδεχομένως ιδιωτικών ιδρυμάτων από τα 15 μέλη της Ε.Ε και τους 12 μεσογειακούς συνεργάτες. Κάθε χρόνο θα πραγματοποιείται συνέδρια ολομέλειας, στην οποία θα γίνεται εις βάθος συζήτηση και περαιτέρω πτυχές, σχετικές άμεσα με το πρόγραμμα, θα εξετάζονται.



## Εφαρμογή

### Ο περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμος 207/89

Το 2003, η Ε.Π.Α. έλαβε συνολικά 14 καταγγελίες, εκ των οποίων οι 12 αφορούσαν κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης σε διάφορους τομείς της αγοράς. Μόνο 2 εκ των καταγγελιών αφορούσαν συμπράξεις μεταξύ επιχειρήσεων, οι οποίες πιθανόν να επηρέαζαν τον υγιή ανταγωνισμό.

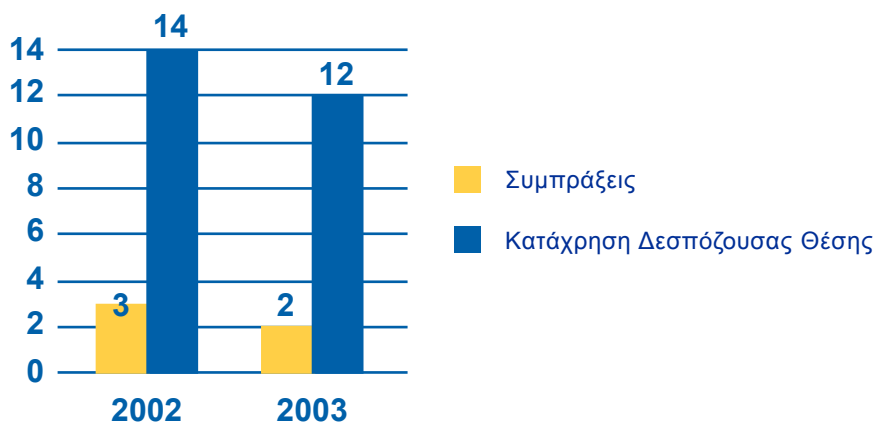


Κατά το έτος 2003, η Ε.Π.Α. έλαβε 18 αποφάσεις, από τις οποίες 13 αφορούσαν καταγγελίες και 5 αφορούσαν αυτεπάγγελτες έρευνες της Υπηρεσίας, οι οποίες ξεκίνησαν εντός του 2002.



### Σύγκριση με προηγούμενο έτος

Οι καταγγελίες που έλαβε η Ε.Π.Α. κατά το έτος 2003 ήταν συγκριτικά λιγότερες από το προηγούμενο έτος, συγκεκριμένα γύρω στο 18%. Αναλυτικά, το 2003 υπεβλήθησαν 2 καταγγελίες που αφορούσαν συμπράξεις μεταξύ επιχειρήσεων· αντίστοιχα για το έτος 2002 υπεβλήθησαν 3 καταγγελίες. Όσον αφορά καταγγελίες, οι οποίες αφορούσαν κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης, το 2003 υπεβλήθησαν 12 σε σύγκριση με 14 καταγγελίες το 2002, όπως φαίνεται και στην ακόλουθη γραφική παράσταση:

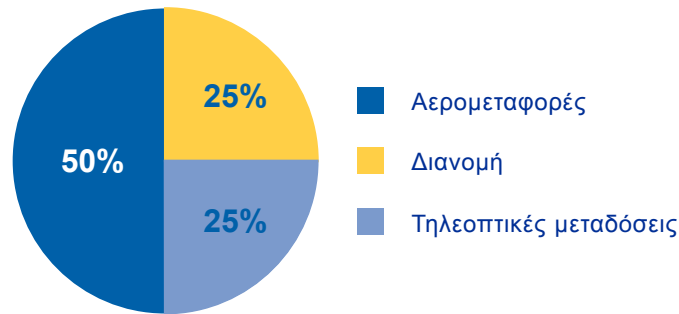






### Υποθέσεις Ανταγωνισμού - Συμπράξεις

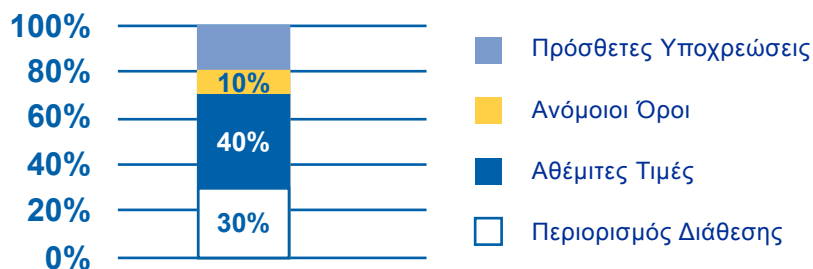
Από την πιο κάτω γραφική παράσταση διαφαίνεται ότι, κατά το έτος 2003, οι καταγγελίες που υποβλήθηκαν αφορούσαν συμπράξεις μεταξύ επιχειρήσεων που σχετίζονταν με τον τομέα αερομεταφοράς, διανομής και τηλεοπτικών μεταδόσεων.



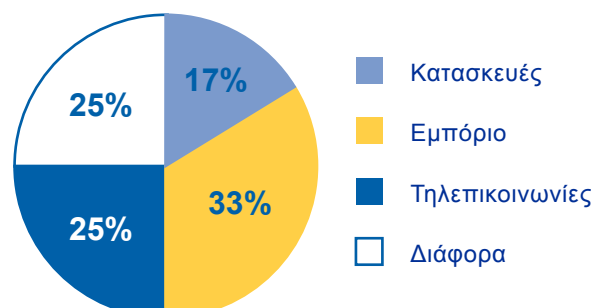
### Υποθέσεις Ανταγωνισμού – Δεσπόζουσα Θέση

Οι ακόλουθες γραφικές παραστάσεις παρουσιάζουν λεπτομέρειες αναφορικά με τις καταγγελίες που υπεβλήθησαν στην Ε.Π.Α, οι οποίες αφορούσαν επιχειρήσεις που κατείχαν δεσπόζουσα θέση στην αγορά συγκεκριμένου προϊόντος.

Από τις 12 καταγγελίες για κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης που ερεύνησε η Υπηρεσία κατά το έτος 2003, η κύρια κατ' ισχυρισμόν παράβαση εστιαζόταν στην επιβολή αθέμιτων τιμών, είτε με την πώληση κάτω του κόστους, είτε ακολουθώντας εξοντωτική τιμολόγηση. Η δεύτερη σε σειρά κατ' ισχυρισμόν παράβαση αφορούσε τον περιορισμό της διάθεσης προϊόντων ή και υπηρεσιών.



Οι πιο σημαντικοί τομείς της οικονομίας, σε σχέση με υποθέσεις που εξετάστηκαν κατά το έτος 2003, ήταν το εμπόριο και οι τηλεπικοινωνίες, οι οποίες μαζί αντιστοιχούν με περισσότερο από το 50% των υποθέσεων που χειρίστηκε η Υπηρεσία. Ακολουθεί ανάλυση των τομέων στη γραφική παράσταση.





## A. Αποφάσεις

### ΕΝΩΣΗΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΩΝ ΗΛΙΑΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΥΠΡΟΥ (Ε.Β.Ε.Κ.) / ΤΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ VITA CYPRUS LTD, VAREPLAST LTD ΚΑΙ MEGAPLASTICS LTD

Η υπόθεση τέθηκε ενώπιον της Ε.Π.Α κατόπιν καταγγελίας της Ένωσης Βιομηχάνων Ηλιακής Ενέργειας Κύπρου (Ε.Β.Ε.Κ.) εναντίον των εταιρειών Vita Cyprus Ltd, Vareplast Ltd και Megaplastics Ltd για πιθανή παράβαση των προνοιών του άρθρου 4 Ν. 207/89.

Συγκεκριμένα, η Ε.Β.Ε.Κ. με την καταγγελία της υποστήριξε ότι η σύσταση της κοινής επιχείρησης Megaplastics Ltd, η οποία δραστηριοποιείται στην αγορά των πλαστικών ντεπόζιτων βάσει συμφωνίας που συνήψαν οι εταιρείες Vita Cyprus Ltd, Vareplast Co. Ltd, συνιστούσε παράβαση των προνοιών του άρθρου 4 Ν. 207/89, καθότι η Megaplastics Ltd ελεγχόταν από κοινού από τις δύο ιδρυτικές εταιρείες με σκοπό τη μεταπώληση των προϊόντων που αγόραζε αποκλειστικά από αυτές και σε τιμές που καθόριζαν οι Vita Cyprus Ltd και Vareplast Ltd.

Οι υπό καταγγελία εταιρείες προχώρησαν σε άμεση παραδοχή, γεγονός που συνεκτιμήθηκε από την Επιτροπή κατά την επιβολή της ποινής. Συνεκτιμήθηκαν, επίσης, η έλλειψη πρόθεσης από μέρους των καταγγελλόμενων, το γεγονός ότι οι καταγγελλόμενοι με την ίδρυση της κοινής επιχείρησης δεν αύξησαν, αλλά αντιθέτως απώλεσαν σημαντικό μερίδιο στην αγορά των πλαστικών βαρελιών, και τέλος οι αρνητικές επιπτώσεις για τις υπό καταγγελία εταιρείες ως συνέπεια της απόφασης της Επιτροπής.

Συνεκτιμώντας τα ως άνω, η Ε.Π.Α. επέβαλε τις εξής ποινές:

- (α) Διάλυση της νεοσυσταθείσας εταιρείας Megaplastics Ltd με την επιφύλαξη ότι μέχρι την 31/01/2004 δύναται να ενεργεί όλες τις δραστηριότητες που αφορούν αναληφθείσες υποχρεώσεις της και
- (β) σε περίπτωση παράβασης της ως άνω υποχρέωσης, ποινή προστίμου ανερχόμενη σε Λ.Κ. 3.000 για κάθε μέρα συνέχισης της παράβασης.
- (γ) Ποινή προστίμου ανερχόμενη στο 1% του κύκλου εργασιών των ιδρυτικών εταιρειών εντός του 2001.

### ΔΗΜΟΣ ΛΑΤΣΙΩΝ / ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΕΡΓΟΛΗΠΤΩΝ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΚΥΠΡΟΥ (ΣΕΜΕΚ)

Στην παρούσα υπόθεση, η Ε.Π.Α εξέτασε καταγγελία που υπέβαλε ο Δήμος Λατσιών εναντίον του Συνδέσμου Εργοληπτών Μηχανολογικών Εγκαταστάσεων Κύπρου (ΣΕΜΕΚ) και των εταιρειών/μελών του ΣΕΜΕΚ για πιθανή παράβαση των προνοιών του άρθρου 4 και 6 του Ν. 207/89, λόγω της ύπαρξης Μνημονίου Συμφωνίας μεταξύ των μελών του ΣΕΜΕΚ με στόχο την υιοθέτηση κοινής συμπεριφοράς στο τομέα της Εργοληψίας Μηχανολογικών Έργων.

Η Επιτροπή έδωσε οδηγίες στην Υπηρεσία όπως διεξάγει τη δέουσα προκαταρκτική έρευνα βάση της οποίας η ΕΠΑ ομόφωνα διαπίστωσε την ύπαρξη εκ πρώτης όψεως υπόθεσης για πιθανή παράβαση του άρθρου 4(1)(α)(β) και (ε) του Ν. 207(Ι)/89.



Ο ΣΕΜΕΚ προέβηκε σε άμεση παραδοχή και η Ε.Π.Α αποφάσισε την μη επιβολή ποινής καθώς η εν λόγω συμπεριφορά συνιστούσε ένα μεμονωμένο περιστατικό και ο ΣΕΜΕΚ δεν είχε αποκομίσει οποιοδήποτε όφελος και δεσμεύτηκε να αποσύρει το εν λόγω Μνημόνιο Συμφωνίας και στο μέλλον να δρα σύμφωνα με την περί ανταγωνισμού νομοθεσία.

**Αίτηση για Ατομική Αρνητική Πιστοποίηση ή Ατομική Εξαίρεση ή Εξαίρεση κατά κατηγορίες.**

**ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΧΡΗΣΗΣ**

Η Κοινοπραξία Ασφαλιστών Οχημάτων Δημοσίας Χρήσης, με επιστολή της προς την Ε.Π.Α, αιτήθηκε ατομική αρνητική πιστοποίηση ή ανανέωση της υπάρχουσας ατομικής εξαίρεσης για περίοδο 5 ετών, η οποία έληγε στις 30 Νοεμβρίου 2003.

Η Κοινοπραξία συστάθηκε για πρώτη φορά το 1970, μετά από κοινή συμφωνία μεταξύ Κυβέρνησης, Ασφαλιστών και Αντιπροσώπων Επαγγελματικών Οργανώσεων των αυτοκινητιστών, για να καλύψει το κενό που δημιουργήθηκε τα προηγούμενα χρόνια από την άρνηση των ασφαλιστών να προσφέρουν ασφαλιστική κάλυψη στα Οχήματα Δημόσιας Χρήσης.

Η Επιτροπή, αφού εξέτασε το αίτημα της Κοινοπραξίας για ανανέωση της Ατομικής Εξαίρεσης κάτω από τις πρόνοιες του Άρθρου 18 του Ν.207/89, σε συνδυασμό με τις πρόνοιες του Άρθρου 5 του Ν.207/89 διαπίστωσε ότι η Κοινοπραξία πληροί σωρευτικά τις τρεις προϋποθέσεις του Άρθρου 5(1) του Νόμου 207/89. Συγκεκριμένα, ότι η Κοινοπραξία εξακολουθεί να συμβάλλει ακόμα, με εύλογη συμμετοχή των καταναλωτών, στην προκύπτουσα ωφέλεια και στην προώθηση της οικονομικής προόδου, δεν επιβάλλει στις εμπλεκόμενες ασφαλιστικές εταιρείες περιορισμούς πέραν των απολύτως αναγκαίων και οι δραστηριότητές της δεν καταργούν τον ανταγωνισμό, παρά μόνο σ' ένα ποσοστό κάτω του 5%, στο σύνολο της ασφαλιστικής αγοράς μηχανοκινήτων οχημάτων.

Ενόψει των πιο πάνω, η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε την ανανέωση της Ατομικής Εξαίρεσης της Κοινοπραξίας Ασφαλιστών Οχημάτων Δημόσιας Χρήσης μέχρι τις 30 Απριλίου 2004, με τον ίδιο όρο που τέθηκε με την παραχώρηση της τελευταίας ανανέωσης της Ατομικής Εξαίρεσης της Κοινοπραξίας ημερομηνίας 3/9/2002, όπου ο μέσος όρος της τιμής των ασφαλιστρών (όπως είχαν καθοριστεί από τη Βουλή των Αντιπροσώπων με την Κ.Δ.Π. 75/2000) θα παρέμενε αναλλοίωτος.



Κατά την διάρκεια του 2003 καθώς και του προηγούμενου έτους υπεβλήθησαν στην Ε.Π.Α καταγγελίες, οι οποίες με την ολοκλήρωση των προκαταρκτικών ερευνών από την Υπηρεσία απορρίφθηκαν, είτε λόγω μη εύρεσης πιθανολογούμενης παράβασης, είτε λόγω μη αρμοδιότητας της Ε.Π.Α.

#### **ΟΜΑΔΑ ΑΓΕΛΑΔΟΤΡΟΦΩΝ (ΑΡΑΔΙΠΠΟΥ-ΑΘΗΝΟΥ) / Ο.Κ.Γ.Β και ΠΑΓΚΥΠΡΙΑ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΑΓΕΛΑΔΟΤΡΟΦΩΝ (ΠΟΑ)**

Η παρούσα υπόθεση αφορά καταγγελία ομάδας αγελαδοτρόφων από την Αραδίππου και την Αθηνού εναντίον της ΠΟΑ και του ΟΚΓΒ για πιθανή παράβαση του άρθρου 4 ή/και 6 του Περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου 207/89. Στην επιστολή τους προς την Επιτροπή υποστήριξαν ότι η απόφαση της ΠΟΑ και η συνεννόηση της με τον ΟΚΓΒ ως προς το θέμα αποκοπής, με βάση το “Σχέδιο Αυτοεπιδότησης”, που υιοθέτησε η ΠΟΑ, ποσού £0.03 και αργότερα £0.05 ανά λίτρο γάλακτος, με στόχο τον εξαναγκασμό των αγελαδοτρόφων να προσφέρουν τις αγελάδες τους για σφαγή και αποστέωση μέσω του Ο.Κ.Γ.Β, συνιστούν συμπράξεις οι οποίες παρακωλύουν τον ανταγωνισμό. Επίσης, επεσήμαναν ότι η αποκοπή χρημάτων από τις πληρωμές τους και η επιστροφή των χρημάτων με τη σφαγή των αγελάδων από τον Ο.Κ.Γ.Β αποσκοπούσε σε μονοπωλιακή σφαγή των αγελάδων από τον Οργανισμό και σε καταναγκαστική διακοπή των εργασιών των καταγγελλόντων κατά παράβαση του άρθρου 6 του Νόμου.

Η Επιτροπή, αφού εξέτασε τη δέουσα προκαταρκτική έρευνα της Υπηρεσίας, κατέληξε στο συμπέρασμα ότι υπήρχε εκ πρώτης όψεως υπόθεση. Οι καταγγελλόμενοι ενώπιον της Επιτροπής υποσχέθηκαν όπως σταματήσουν τις ενέργειες που αποτελούσαν παραβάσεις και εν όψει των πιο πάνω οι καταγγέλοντες απέσυραν τη καταγγελία.

#### **ΜΙΧΑΛΗΣ ΝΕΟΚΛΕΟΥΣ / ALL RECORDS LTD**

Ο κύριος Μιχάλης Νεοκλέους, ιδιοκτήτης καταστήματος μουσικών δίσκων, υπέβαλε καταγγελία εναντίον της εταιρείας All Records Ltd για παράβαση του άρθρου 6 του Νόμου 207/89. Συγκεκριμένα κατάγγειλε ότι η εταιρεία All Records Ltd καταχρώμενη τη δεσπύζουσα της θέση στην αγορά διανομής μουσικών δίσκων, κασετών και CD, πρόσφερε τα εμπορεύματά της στο κοινό σε τιμές κάτω του κόστους, επηρεάζοντας έτσι τα καταστήματα δίσκων που προμηθεύονται από αυτή.

Η Επιτροπή, αφού εξέτασε τη δέουσα προκαταρκτική έρευνα που έθεσε ενώπιον της η Υπηρεσία της, ομόφωνα διαπίστωσε ότι δεν στοιχειοθετείται οποιαδήποτε πιθανή παράβαση του Νόμου 207/89 και ως εκ τούτου, δεν προχώρησε σε περαιτέρω διερεύνησή της.

#### **MERCURY TELECOMUNICATIONS LTD / A.T.H.K**

Η εταιρεία MERCURY TELECOMUNICATIONS LTD με επιστολή της προς την Επιτροπή κατάγγειλε την Α.Τ.Η.Κ για πιθανή παράβαση του άρθρου 6 Νόμου 207/89. Ειδικότερα ανέφερε ότι η Α.Τ.Η.Κ διέκοψε τις τηλεφωνικές συνδέσεις ISDN πρωτεύοντος ρυθμού, που είχε παραχωρήσει στην καταγγέλλουσα εταιρεία, «αυθαίρετα» και «παράνομα», με απώτερο σκοπό να πλήξει τον επερχόμενο ανταγωνισμό στον τομέα των τηλεπικοινωνιών καταχρώμενη έτσι τη μονοπωλιακή της θέση στον εν λόγω τομέα.



Η Επιτροπή αφού εξέτασε τη δέουσα έρευνα της Υπηρεσίας ομόφωνα αποφάσισε ότι δεν θα προχωρήσει σε περαιτέρω εξέταση της υπόθεσης, καθότι δεν στοιχειοθετείται οποιαδήποτε παράβαση των προνοιών του Ν. 207/89

#### **ΝΑΣΙΑ ΑΝΔΡΕΟΥ / ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΑ ΤΑΞΙ TRAVEL και EXPRESS**

Πρόκειται για καταγγελία που υπέβαλε η κυρία Νάσια Ανδρέου με επιστολή της προς τον Πρόεδρο και τα μέλη της Ε.Π.Α, εναντίον της εταιρείας Υπεραστικών Ταξί Travel και Express, για πιθανή καταχρηστική εκμετάλλευση δεσπόζουσας θέσης κατά παράβαση του άρθρου 6 του Ν. 207/89. Η καταγγελία αφορούσε τις συνεχείς αυξήσεις στις τιμές των κομίστρων και τη μείωση της ποιότητας του προσφερόμενου προϊόντος.

Η Επιτροπή, αφού εξέτασε τη δέουσα προκαταρκτική έρευνα που έθεσε ενώπιον της η Υπηρεσία και μετά από συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών της, αποφάσισε ομόφωνα ότι, η εν λόγω καταγγελία δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες της, αφού τόσο τα κόμιστρα όσο και τα δρομολόγια ρυθμίζονται από τον Νόμο Περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς. Ο Νόμος αυτός εφαρμόζεται από το τμήμα Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και ως εκ τούτου, η Επιτροπή δεν είναι αρμόδια να επιληφθεί την εν λόγω καταγγελία.

#### **Φ. ΦΩΤΙΟΥ / ΚΥΠΡΙΑΚΩΝ ΑΕΡΟΓΡΑΜΜΩΝ ή/και ΑΛΛΩΝ ΑΕΡΟΓΡΑΜΜΩΝ**

Πρόκειται για καταγγελία που υπέβαλε ο Δικηγόρος Φ.Φωτίου εναντίον των Κυπριακών Αερογραμμών ή/και άλλων αερογραμμών για κοινό καθορισμό των αεροπορικών ναύλων, εκμεταλλευόμενες το

μονοπωλιακό τους καθεστώς. Συγκεκριμένα, η καταγγελία ανέφερε ότι ενώ ο κύριος Φωτίου είχε κρατήσει θέση για Ρώμη με τις Κυπριακές Αερογραμμές σε συγκεκριμένη ημερομηνία, μέσω πρακτορείου με τιμή ΛΚ160, το πρακτορείο τους ενημέρωσε ότι οι Κυπριακές Αερογραμμές αποφάσισαν να αυξήσουν τις τιμές σε ΛΚ230 συμπεριλαμβανομένων και των φόρων. Στη συνέχεια ο κύριος Φωτίου ζήτησε τιμές από την Alitalia, η οποία του πρόσφερε τις ίδιες τιμές.

Με την εξέταση της δέουσας προκαταρκτικής έρευνας η Επιτροπή, ομόφωνα διαπίστωσε ότι τόσο ο καθορισμός των πτήσεων όσο και ο καθορισμός των ναύλων διέπονται από διακρατικές συμφωνίες, δυνάμει του άρθρου 169(3) του Συντάγματος. Οι διακρατικές συμφωνίες που απορρέουν από Διεθνείς Συμβάσεις υπερέχουν της Εθνικής Νομοθεσίας και ως εκ τούτου, η Επιτροπή στερείται αρμοδιότητας για να προχωρήσει σε διερεύνηση της εν λόγω καταγγελίας.

#### **ΣΚΥΡΟΠΟΙΕΙΑ ΛΕΩΝΙΚ ΛΤΔ / ΦΑΡΜΑΚΑΣ ΛΤΔ**

Η εταιρεία Σκυροποιεία ΛΕΩΝΙΚ με επιστολή της κατάγγειλε στην Ε.Π.Α την εταιρεία Λατομεία ΦΑΡΜΑΚΑΣ ΛΤΔ για καταχρηστική εκμετάλλευση δεσπόζουσας θέσης, κατά παράβαση του άρθρου 6 του Ν.207/89. Σύμφωνα με τα όσα ανέφερε στην επιστολή της, η εταιρεία ΦΑΡΜΑΚΑΣ ΛΤΔ εξαγοράζοντας εταιρείες έτοιμων σκυροδεμάτων έχει καταλάβει μονοπωλιακή θέση στην αγορά λατομικών προϊόντων και έτοιμων σκυροδεμάτων με αποτέλεσμα την προσπάθεια επίτευξης συμφωνιών αποκλειστικής διάθεσης προϊόντων κάτι το οποίο παρακωλύει τον ανταγωνισμό.

Η Υπηρεσία κατόπιν οδηγιών της Επιτροπής διενήργησε δέουσα προκαταρκτική έρευνα, με την οποία η Επιτροπή ομόφωνα διαπίστωσε ότι δεν στοιχειοθετείται



οποιαδήποτε παράβαση των προνοιών του Ν.207/89.

### **Καταγγελία και αίτημα για λήψη προσωρινών μέτρων της εταιρείας TELEVOICE εναντίον της Α.Τ.Η.Κ.**

Η TELEVOICE προέβηκε σε καταγγελία εναντίον της Α.Τ.Η.Κ και σε αίτημα για λήψη προσωρινών μέτρων για πιθανή παράβαση του άρθρου 6 του Ν. 207/89.

Συγκεκριμένα, η καταγγέλουσα ανέφερε ότι η εταιρεία CallSat είχε υποβάλει αίτηση στην Α.Τ.Η.Κ για παροχή μισθωμένης γραμμής στην TELEVOICE, ώστε να μπορεί η ίδια η CallSat στη συνέχεια να της (καταγγέλουσα) παρέχει σύνδεση Internet 2MB. Η Α.Τ.Η.Κ αρνήθηκε την παροχή επικαλούμενη ανύπαρκτους τεχνικούς λόγους. Στη συνέχεια, η ίδια η καταγγέλουσα της απέστειλε επιστολή και προσωπικά αλλά και δια μέσου του Επίτροπου Διοικήσεως, όμως η Α.Τ.Η.Κ δεν ανταποκρίθηκε. Τέλος, η TELEVOICE είχε προβεί σε αναβάθμιση του εξοπλισμού της πράγμα το οποίο απαιτούσε επίσης αναβάθμιση της υφιστάμενης σύνδεσης E1 με την Α.Τ.Η.Κ. Η καταγγελλόμενη αρνήθηκε όμως και πάλι να προχωρήσει στην εν λόγω αναβάθμιση με αποτέλεσμα η καταγγέλουσα να αδυνατεί να προσφέρει της υπηρεσίες της και να υφίσταται τεράστιες ζημιές, πράγμα που θα οδηγούσε σε απολύσεις προσωπικού και κλείσιμο της εταιρείας.

Η Επιτροπή αφού εξέτασε την καταγγελία και το αίτημα για λήψη προσωρινών μέτρων, έδωσε οδηγίες όπως κληθούν και παραστούν ενώπιον της τόσο οι καταγγέλοντες (αιτητές) όσο και η Α.Τ.Η.Κ για εξέταση του θέματος. Στην εν λόγω συνεδρία της Επιτροπής, η Δικηγόρος των καταγγελλόντων/αιτητών προέβαλε αίτημα για απόσυρση τόσο της καταγγελίας όσο και του αιτήματος. Η Επιτροπή έκανε δεκτά τα

αιτήματα και αποφάνθηκε ότι δεν θα προχωρούσε σε περαιτέρω εξέταση τόσο της καταγγελίας όσο και του αιτήματος για λήψη προσωρινών μέτρων.

### **FROU-FROU (Μπισκότα) LTD / ARGOSY OPERATIONS LTD (KELLOGS)**

Η παρούσα υπόθεση αφορά καταγγελία της εταιρείας Φρου Φρου Λτδ εναντίον της εταιρείας Argosy Operations Ltd, η οποία είναι θυγατρική εταιρεία της CTC Ltd, για πιθανή παράβαση του άρθρου 6 του Ν.207/89 και συγκεκριμένα του εδαφίου 2(α). Η εταιρεία Φρου Φρου Λτδ κατάγγειλε την προαναφερόμενη εταιρεία για πιθανή καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης που κατέχει στην αγορά δημητριακών προϊόντων προγεύματος, επισημαίνοντας ότι οι τιμές κάτω του κόστους, που πωλούσε τα προϊόντα της για διάστημα τεσσάρων μηνών, αποτελούσαν αθέμιτο ανταγωνισμό και είχαν σκοπό τον εκτοπισμό της καταγγέλουσας από την αγορά.

Η Επιτροπή, αφού εξέτασε τη δέουσα προκαταρκτική έρευνα που ετοίμασε η Υπηρεσία, αποφάσισε ότι δεν διαπιστώθηκαν οι κατ' ισχυρισμόν παραβάσεις και ομόφωνα αποφάσισε ότι δεν στοιχειοθετείται παράβαση του άρθρου 6 του Ν.207/89.

### **CYPRUS TRADING CORPORATION LTD (CTC Ltd) / FROU-FROU (Μπισκότα) LTD**

Η εταιρεία CTC Ltd με επιστολή της κατήγγειλε ότι κατά την είσοδο των προϊόντων της με την εμπορική ονομασία «Bisc&» στην αγορά των μπισκότων, τον Νοέμβριο του 2002, η εταιρεία Φρου Φρου Μπισκότα Λτδ εκμεταλλεύτηκε τόσο τη δεσπόζουσα θέση της στη συγκεκριμένη αγορά κατά παράβαση του άρθρου 6 του Νόμου 207/89, όσο και την προστασία που



της παρέιχαν οι ψηλοί εισαγωγικοί δασμοί. Η προαναφερόμενη εταιρεία υποστήριξε ότι η καταγγελλόμενη εταιρεία άρχισε να πωλεί ορισμένα από τα προϊόντα της σε τιμές κάτω του κόστους.

Η Επιτροπή, αφού εξέτασε τη δέουσα προκαταρκτική έρευνα που ετοίμασε η Υπηρεσία, αποφάσισε ότι δεν διαπιστώθηκαν οι κατ' ισχυρισμόν παραβάσεις και ομόφωνα αποφάσισε ότι δεν στοιχειοθετείται παράβαση του άρθρου 6 του Ν.207/89.

**Mini-Market ΧΡΙΣΤΑΚΗΣ ΠΑΟΥΡΟΣ /  
Α/φοι ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ και Π.Μ  
ΤΣΕΡΙΩΤΗΣ**

Η παρούσα υπόθεση αφορά καταγγελία του Mini-Market Χριστάκης Πάουρος εναντίον των εταιρειών Α/φοι Χριστοδουλίδη Λτδ-Ερωτόκριτος Γούναρης Λτδ και Π.Μ Τσεριώτης Λτδ, για άρνηση προμήθειας προϊόντων με τη δικαιολογία ότι προμηθευόταν τα ίδια προϊόντα από παράλληλους εισαγωγείς.

Η έρευνα της Υπηρεσίας εστιάστηκε στη διερεύνηση πιθανής παράβασης του άρθρου 4 ή/και 6 του Περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου 207/89. Βάση των στοιχείων που είχαν δοθεί στην Υπηρεσία, παρόλο που, εκ πρώτης όψεως, προέκυπτε θέμα δεσπόζουσας θέσης της εταιρείας Π.Μ Τσεριώτης Λτδ στη διανομή τριών συγκεκριμένων προϊόντων, δεν στοιχειοθετήθηκε κατάχρηση αυτής κατά παράβαση του άρθρου 6. Η εταιρεία δήλωνε διατεθειμένη να προμηθεύσει τα συγκεκριμένα προϊόντα στο Mini-Market του κυρίου Πάουρου. Όσον αφορά την εταιρεία Α/φοι Χριστοδουλίδη-Ερωτόκριτος Γούναρης Λτδ, διαπιστώθηκε ότι δεν κατείχε δεσπόζουσα θέση στην αγορά. Περαιτέρω, η Υπηρεσία κατάληξε στο συμπέρασμα ότι δεν στοιχειοθετείται οποιαδήποτε συμφωνία, είτε μεταξύ των καταγγελλομένων, είτε μεταξύ των καταγγελλομένων και άλλων Mini Market, ούτως ώστε να παραβιάζεται το άρθρο 4 του Νόμου 207/89.

Η Επιτροπή, αφού εξέτασε τη δέουσα προκαταρκτική έρευνα σχετικά με την πιο πάνω καταγγελία, ομόφωνα διαπίστωσε ότι δεν στοιχειοθετείται οποιαδήποτε παράβαση των προνοιών του Ν.207/89.



Στα πλαίσια της προσπάθειας της Ε.Π.Α να εξετάσει την ανταγωνιστικότητα της Κυπριακής αγοράς σε συγκεκριμένους τομείς, η Υπηρεσία διενήργησε αυτεπάγγελτες έρευνες στην αγορά των αερογραμμών, των μεταφορών, παραγωγής και διάθεσης τούβλων, του κινηματογράφου και της παραγωγής μανιταριών, οι οποίες ολοκληρώθηκαν εντός του 2003.

## ΑΕΡΟΓΡΑΜΜΕΣ

Η διερεύνηση της παρούσας υπόθεσης άρχισε με την καταγγελία του Συνδέσμου Εξαγωγέων Κύπρου, η οποία έγινε μέσω του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού. Στην επιστολή τους κατάγγελλαν τις Κυπριακές Αερογραμμές για επιβολή αυξήσεων στις χρεώσεις που αφορούσαν την εξαγωγή προϊόντων, χωρίς να υπάρχει κάποιος συγκεκριμένος λόγος. Η Επιτροπή, αφού εξέτασε το περιεχόμενο της εν λόγω καταγγελίας, έδωσε οδηγίες στην Υπηρεσία της όπως προχωρήσει σε έρευνα εναντίον των Κυπριακών Αερογραμμών για πιθανή παράβαση των άρθρων 4 ή/και 6 του Ν.207/89. Μετά από προκαταρκτικό σημείωμα της Υπηρεσίας, η Επιτροπή έδωσε οδηγίες στην Υπηρεσία όπως διευρύνει την έρευνα αυτεπάγγελτα ούτως ώστε να συμπεριληφθούν όλες οι αερογραμμές που εκτελούν δρομολόγια μεταφοράς εμπορευμάτων από την Κυπριακή Δημοκρατία προς το εξωτερικό. Η έρευνα αποσκοπούσε στη διαπίστωση κατά πόσον η συλλογική απόφαση ή/και συνεννόηση των αεροπορικών εταιρειών μελών της IATA στην Κύπρο να επιβάλουν αύξηση των επιβαρύνσεων για τη διαχείριση των φορτίων που παραδίδονται για εξαγωγή στα αεροδρόμια της Κυπριακής Δημοκρατίας, συνιστά παράβαση των άρθρων 4 και 6 του Ν.207/89.

Με την έναρξη της εν λόγω έρευνας, η Κυπριακές αερογραμμές καθώς και οι υπόλοιπες αερογραμμές ανακάλεσαν την απόφασή τους για την επιβολή αυξήσεων και επανήλθαν στο προηγούμενο καθεστώς. Οι εν λόγω εταιρείες κοινοποίησαν την

απόφασή τους σε όλα τα μέλη της IATA, καθώς και στην Ε.Π.Α, η οποία αποφάσισε να μην προχωρήσει σε περαιτέρω διερεύνηση της υπόθεσης λόγω της συμμόρφωσης των εταιρειών. Παράλληλα, έδωσε οδηγίες στην Υπηρεσία όπως παρακολουθεί τη συμπεριφορά των αερογραμμών και ενημερώνει την Επιτροπή.

## ΕΤΑΙΡΕΙΕΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΜΑΝΙΤΑΡΙΩΝ

Η Ε.Π.Α, δυνάμει των εξουσιών που της παρέχει το άρθρο 22 του Νόμου 207/89, έδωσε οδηγίες στην Υπηρεσία να προχωρήσει σε αυτεπάγγελτη έρευνα αναφορικά με την παράβαση του άρθρου 4 και/ή 6 του Ν. 207/89 από μέρους της εταιρείας Depro-Pearl Crowmush Ltd, η οποία δραστηριοποιείται στον τομέα παραγωγής και διανομής μανιταριών.

Κατόπιν εξέτασης της προκαταρκτικής έρευνας της Υπηρεσίας, η Επιτροπή αποφάσισε ότι στο παρόν στάδιο δεν στοιχειοθετείται παράβαση των διατάξεων του Νόμου. Η Επιτροπή επανέλαβε την θέση της όπως σε μεταγενέστερο στάδιο διεξάγει έρευνα στη σχετική αγορά και έδωσε οδηγίες στην Υπηρεσία να παρακολουθεί τη συμπεριφορά της εν λόγω εταιρείας παραγωγής και διανομής μανιταριών για τη διασφάλιση των κανόνων του ανταγωνισμού.





### **G.A.P. AKIS EXPRESS LTD**

Η Ε.Π.Α, δυνάμει των εξουσιών που της παρέχει το άρθρο 22 του Ν. 207/89, έδωσε οδηγίες στην Υπηρεσία να προχωρήσει σε αυτεπάγγελτη έρευνα αναφορικά με πιθανή παραβίαση του άρθρου 4 και /ή 6 του Ν. 207/89 από μέρους της εταιρείας G.A.P. Akis Express Ltd. που δραστηριοποιείται στον τομέα μεταφορών.

Κατόπιν εξέτασης της προκαταρκτικής έρευνας που ετοίμασε η Υπηρεσία, η Ε.Π.Α αποφάσισε να μην προχωρήσει σε περαιτέρω εξέταση της υπόθεσης καθότι δεν διαπιστώθηκε παράβαση των εν λόγω διατάξεων. Δόθηκαν όμως οδηγίες στην Υπηρεσία να παρακολουθεί τη συμπεριφορά της εν λόγω εταιρείας.

### **ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΤΟΥΒΛΩΝ (από 17/12/02 και μετέπειτα)**

Η Επιτροπή, μετά από σειρά παραπόνων από διάφορους φορείς και καταναλωτές για έλλειψη τούβλων στην αγορά, καθώς και για άρνηση όλων σχεδόν των εργοστασίων να παραγάγουν και να διαθέσουν στην αγορά τούβλα, δυνάμει των εξουσιών που της δίνει το άρθρο 22 του Νόμου, προχώρησε στη διεξαγωγή αυτεπάγγελτης έρευνας για πιθανή παράβαση του άρθρου 4 ή/και άρθρου 6 του Ν.207/89. Η εν λόγω έρευνα θα επικεντρωνόταν στην πολιτική που ακολουθούσαν τα εργοστάσια παραγωγής τούβλων από τις 17/12/02 έως την ημέρα διεξαγωγής της καταγγελίας. Ταυτόχρονα, εξουσιοδότησε τους λειτουργούς της Υπηρεσίας να συλλέξουν στοιχεία για τη διεξαγωγή επιτόπου έρευνας (άρθρο 25 του Ν.207/89).

Με την ολοκλήρωση της έρευνας, οι αντιπρόσωποι των εργοστασίων παραγωγής τούβλων βεβαίωσαν την Επιτροπή για την πλήρη συμμόρφωσή τους. Η Επιτροπή

έκανε δεκτή την υπόσχεσή τους και ταυτόχρονα έδωσε οδηγίες στην Υπηρεσία να παρακολουθεί στενά το θέμα και να την ενημερώνει.

### **ΚΙΝΗΜΑΤΟΓΡΑΦΟΙ**

Η Επιτροπή μετά από εισήγηση μέλους της, δυνάμει του άρθρου 22 του Νόμου 207/89, έδωσε οδηγίες στην Υπηρεσία για αυτεπάγγελτη έρευνα που αφορούσε πιθανή ομοιομορφία στις τιμές πώλησης εισιτηρίων στους κινηματογράφους.

Η Επιτροπή, αφού εξέτασε τη δέουσα προκαταρκτική έρευνα της Υπηρεσίας, ομόφωνα αποφάσισε ότι πιθανολογείται παράβαση του άρθρου 4(1)(α) του Νόμου 207/89 και αποφάσισε όπως κληθούν οι εμπλεκόμενες εταιρείες προς απάντηση των εν λόγω ευρημάτων. Η Επιτροπή, αφού εξέτασε όλα τα ενώπιον της στοιχεία και τις τοποθετήσεις των εμπλεκόμενων εταιρειών, ομόφωνα αποφάσισε ότι δεν στοιχειοθετείται οποιαδήποτε παράβαση του Νόμου.

## **Β. Έρευνες Ενώπιον της Επιτροπής**

### **Σκυροδέμα**

#### **ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΤΡΟΚΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ DEVELOPERS LTD / ΙΔΙΟΚΤΗΤΩΝ ΑΝΤΛΙΩΝ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗΣ ΣΚΥΡΟΔΕΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΣΚΥΡΟΔΕΜΑΤΟΣ ΣΤΗΝ ΕΠΑΡΧΙΑ ΛΑΡΝΑΚΑΣ**

Η υπόθεση αφορούσε καταγγελία της εταιρείας Πάτροκλος Γεωργίου Developers Λτδ εναντίον των ιδιοκτητών αντλιών τοποθέτησης σκυροδέματος, οι οποίοι είναι και ιδιοκτήτες εργοστασίων παραγωγής σκυροδέματος στην επαρχία Λάρνακας, για παράβαση των άρθρων 4 και/ή 6 του Περὶ Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου 207/89.



Συγκεκριμένα, η εταιρεία Πάτροκλος Γεωργίου Developers Ltd καταγγέλλει ότι, οι ιδιοκτήτες αντλιών παραγωγής και τοποθέτησης έτοιμου σκυροδέματος συμφώνησαν στη δημιουργία και σύσταση του συνεταιρισμού Αντλίες ΚΙΜΩΝ Λάρνακας, ο οποίος προβαίνει σε υπερβολικές χρεώσεις για τη χρήση αντλίας, με αποτέλεσμα να ζημιώνουν οι καταναλωτές, οι οποίοι δεν έχουν εναλλακτική λύση.

Η Ε.Π.Α έδωσε οδηγίες στην Υπηρεσία όπως διεξάγει τη δέουσα προκαταρκτική έρευνα βάσει της οποίας η Ε.Π.Α ομόφωνα διαπίστωσε την ύπαρξη εκ πρώτης όψεως υπόθεσης για πιθανή παράβαση της περί προστασίας του ανταγωνισμού νομοθεσίας και ως εκ τούτου, οι καταγγελλόμενοι κλήθηκαν ενώπιον της Ε.Π.Α. Η υπόθεση βρίσκεται στο στάδιο της ακροαματικής διαδικασίας, η οποία αναμένεται να ολοκληρωθεί εντός του 2004 με την έκδοση σχετικής απόφασης από την Ε.Π.Α.

#### **ATHINODOROU SUPER BETON LTD / ΤΣΙΜΕΝΤΟΠΟΙΕΙΩΝ ΒΑΣΙΛΙΚΟΥ**

Η εταιρεία Athinodorou Bros Super Beton Ltd υπέβαλε καταγγελία στην Επιτροπή, εναντίον της εταιρείας Τσιμεντοποιεία Βασιλικού για καταχρηστική εκμετάλλευση δεσπόζουσας θέσης κατά παράβαση του άρθρου 6 του Ν.207/89.

Συγκεκριμένα, η εταιρεία Athinodorou που δραστηριοποιείται στον τομέα παρασκευής έτοιμου σκυροδέματος, καταγγέλλει ότι το Τσιμεντοποιείο Βασιλικού αρνείτο την τροφοδότηση τσιμέντου, το οποίο είναι ένα από τις πρώτες ύλες για την παρασκευή έτοιμου σκυροδέματος και δεν υπάρχει υποκατάστατο. Η έρευνα της Υπηρεσίας ολοκληρώθηκε και βρίσκεται ενώπιον της Ε.Π.Α.

#### **ATHINODOROU BROS SUPER BETON LTD**

Η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού με βάση τις εξουσίες που της παρέχει το άρθρο 22 του Νόμου 207/89, έδωσε οδηγίες στην Υπηρεσία όπως προχωρήσει αυτεπάγγελτα σε έρευνα σχετικά με την πιθανή καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης που κατέχει η εταιρεία Athinodorou Brothers Super Beton Ltd στην αγορά έτοιμου σκυροδέματος. Η Υπηρεσία, ενεργώντας σύμφωνα με τις οδηγίες της Επιτροπής, διεξήγαγε έρευνα για να διαπιστώσει κατά πόσον η αύξηση των τιμών του έτοιμου σκυροδέματος από την εταιρεία Athinodorou, της τάξης του 22%-25%, δύναται να χαρακτηριστεί ως αθέμιτη και σε βάρος των καταναλωτών, κατά παράβαση του άρθρου 6 του Νόμου 207/89.

Το σημείωμα της Υπηρεσίας βρίσκεται ενώπιον της Ε.Π.Α και αναμένεται να εκδοθεί απόφαση εντός του 2004.

#### **Τηλεπικοινωνίες**

#### **CALLSAT TELECOM ΚΑΙ PLANITIS NET / Α.ΤΗ.Κ.**

Στην παρούσα περίπτωση συνεκδικάστηκε το αίτημα των καταγελλουσών εταιρειών εναντίον της Α.ΤΗ.Κ για λήψη προσωρινών μέτρων, ήτοι για την έκδοση προσωρινού διατάγματος που να απαγορεύει στην Α.ΤΗ.Κ να προβεί στην υποβολή όρων και/ή περιορισμό της συνολικής ταχύτητας συνδέσεων, να επιβάλει κανόνες χρεώσεων, rates, με βάση τη Cyta Business Link στους πελάτες των καταγελλουσών.

Η υπόθεση βρίσκεται στο στάδιο της ακροαματικής διαδικασίας, η οποία αναμένεται να ολοκληρωθεί εντός του 2004.



### **AVACOMNET, SPIDERNET, LOGOSNET SERVICES LTD / A.TH.K.**

Οι εταιρείες AvacomNet, Spidernet και Logosnet Services υπέβαλαν καταγγελία εναντίον της Α.ΤΗ.Κ, για πιθανή παράβαση του άρθρου 6 του Ν. 207/89.

Ειδικότερα οι προαναφερόμενες εταιρείες ανέφεραν ότι η Α.ΤΗ.Κ, καταχρώμενη τη μονοπωλιακή της θέση στην παροχή τηλεπικοινωνιών, στην έννοια των οποίων εμπειρεύεται και το «διαδίκτυο», καθυστέρησε να ενημερώσει τους ιδιώτες παρόχους, ήτοι τις καταγγέλλουσες εταιρείες, για τη δυνατότητα παροχής της νέας υπηρεσίας. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα η χρονική περίοδος για προετοιμασία παροχής και κοστολόγησης και διαφήμισης της υπηρεσίας να μην υπερβαίνει τους 2 μήνες και κατ' επέκταση να τίθενται σε μειονεκτική θέση οι ιδιωτικές εταιρείες-άρθρο 6(2)(δ).

Η Επιτροπή, με βάση τη δέουσα έρευνα που έθεσε ενώπιον της η Υπηρεσία, ομόφωνα διαπίστωσε εκ πρώτης όψεως πιθανή παράβαση από μέρος της Α.ΤΗ.Κ του άρθρου 6 (1) καθώς και του άρθρου 6(2)(γ) του Νόμου 207/89.

Η υπόθεση βρίσκεται στο στάδιο της ακροαματικής διαδικασίας και αναμένεται να ολοκληρωθεί μέσα στο έτος 2004.

### **Άλλες Αγορές**

#### **PEPSI-COLA ή/και ΑΛΛΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΕΣ ΑΝΑΨΥΚΤΙΚΩΝ**

Η Επιτροπή, ασκώντας τις εξουσίες που της παρέχει το άρθρο 22 του Ν.207/89, έδωσε οδηγίες στην Υπηρεσία για τη διεξαγωγή αυτεπάγγελτης έρευνας για πιθανή παράβαση του άρθρου 4 ή/και 6 του Ν. 207/89 από μέρος της εταιρείας Α & Ρ

ENTERPRISES LTD ή/και άλλων εταιρειών αναψυκτικών, λόγω σύναψης και υλοποίησης συμφωνιών αποκλειστικότητας με μεταπωλητές αεριούχων αναψυκτικών. Οι εν λόγω συμφωνίες, οι οποίες τερματίστηκαν πριν τις 19/9/2002, είχαν ως αντικείμενο και/ή αποτέλεσμα την παρακώλυση του ανταγωνισμού.

Η Επιτροπή, αφού εξέτασε τη δέουσα προκαταρκτική έρευνα της Υπηρεσίας, αποφάσισε όπως προχωρήσει μόνο με την εξέταση παράβασης του άρθρου 6(1) και 6(2) του Νόμου από πλευράς της εταιρείας Α & Ρ ENTERPRISES LTD.

Η υπόθεση βρίσκεται στο στάδιο της ακροαματικής διαδικασίας ενώπιον της Επιτροπής και αναμένεται να ολοκληρωθεί μέσα στο 2004.

### **ΕΜΠΟΡΙΚΕΣ ΤΡΑΠΕΖΕΣ**

Κατά την αυτεπάγγελτη έρευνα της Επιτροπής για πιθανή ομοιομορφία στις τραπεζικές χρεώσεις, εξετάστηκαν ενδελεχώς όλες οι χρεώσεις, τα επιτόκια καταθέσεων και δανεισμού και άλλες υπηρεσίες που παρέχουν οι τράπεζες. Κατόπιν οδηγιών της Επιτροπής, η Υπηρεσία διεξήγαγε επί τόπου έρευνες στις τρεις μεγάλες τράπεζες με σκοπό την εξεύρεση στοιχείων και/ή εγγράφων σχετικών με την υπό εξέταση έρευνα. Ακολούθως, η Επιτροπή αποφάσισε να κινήσει διαδικασία εξέτασης πιθανολογούμενης παράβασης του άρθρου 4(1)(α) και (β) του Νόμου από πλευράς της Τράπεζας Κύπρου Λτδ, της Λαϊκής Κυπριακής Τράπεζας Λτδ και της Ελληνικής Τράπεζας Λτδ στον τομέα των υπηρεσιών ενοικιαγοράς, πιστωτικών καρτών και εμπρόθεσμων καταθέσεων.

Κατά την έναρξη της διαδικασίας, όλες οι εμπλεκόμενες τράπεζες ήγειραν σωρεία προδικαστικών ενστάσεων που αφορούσαν



κυρίως την ανυπαρξία στοιχείων που να καταδεικνύουν πιθανολογούμενη παράβαση στην υπό εξέταση υπόθεση, τη νομιμότητα της έρευνας, των πράξεων και των αποφάσεων της Επιτροπής, τον τρόπο διεξαγωγής της επί τόπου έρευνας στα γραφεία της Τράπεζας Κύπρου Λτδ, της Λαϊκής Κυπριακής Τράπεζας Λτδ και της Ελληνικής Τράπεζας Λτδ, καθώς και άλλα θέματα.

Η Επιτροπή, αφού επιλήφθηκε των προδικαστικών ενστάσεων των εμπλεκόμενων τραπεζών, αποφάσισε ότι τα θέματα που εγείρονται αφορούν κυρίως τη νομιμότητα των πράξεων της Επιτροπής και ότι η Επιτροπή, ως διοικητική αρχή, δεν είναι αρμόδια για να αποφασίσει για τη νομιμότητα των πράξεων της, αλλά μόνο το Ανώτατο Δικαστήριο.

#### **MUSKITA ALUMINIUM INDUSTRIES LTD**

Η υπόθεση κινήθηκε αυτεπάγγελτα από την Ε.Π.Α και αφορά πιθανή παράβαση των προνοιών του άρθρου 6 του Νόμου 207(Ι)/89, ως έχει τροποποιηθεί, από την εταιρεία Muskita Aluminium Industries Ltd. Συγκεκριμένα, μετά την διαπίστωση της ύπαρξης δεσπόζουσας θέσης από την Muskita Aluminium Industries Ltd στην αγορά του προφίλ αλουμινίου, διεξήχθη έρευνα από την Υπηρεσία για να διαπιστωθεί κατά πόσον η Muskita Aluminium Industries Ltd προβαίνει σε καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης της στην εν λόγω αγορά.

Στα πλαίσια της αυτεπάγγελτης έρευνας, η Υπηρεσία εξέτασε κατά πόσον η Muskita Aluminium Industries Ltd:

- (α) Υιοθετεί πολιτική εξοντωτικής τιμολόγησης.

- (β) Αρνείται, χωρίς αντικειμενικό λόγο, να προμηθεύσει τις ανταγωνιστικές εταιρείες.
- (γ) Ακολουθεί διακριτική τιμολόγηση τόσο μεταξύ των κυριότερων πελατών της όσο και μεταξύ των παροδικών.

Η υπόθεση βρίσκεται στο στάδιο της ακροαματικής διαδικασίας και αναμένεται να ολοκληρωθεί εντός του 2004.

#### **ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΕΓΓΕΚΡΙΜΕΝΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ ΙΠΠΟΔΡΟΜΙΑΚΩΝ ΣΤΟΙΧΗΜΑΤΩΝ / ΛΕΣΧΗ ΙΠΠΟΔΡΟΜΙΩΝ ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ**

Ο Σύνδεσμος Εγκεκριμένων Αντιπροσώπων Ιπποδρομιακών Στοιχημάτων κατάγγειλε την Λέσχη Ιπποδρομιών Λευκωσίας για καταχρηστική εκμετάλλευση δεσπόζουσας θέσης καθότι επιβάλλει αθέμιτους και ανόμοιους όρους στις συμφωνίες διορισμού των αντιπροσώπων, κατά παράβαση του άρθρου 6 του Ν. 207/89.

Η Επιτροπή με βάση τη δέουσα προκαταρκτική έρευνα που υπέβαλε ενώπιον της η Υπηρεσία, ομόφωνα διαπίστωσε ότι υπάρχει εκ πρώτης όψεως παράβαση του άρθρου 6(2)(γ) και του άρθρου 6(3) του Ν. 207/89. Αναφέρεται ιδιαίτερα ότι, η πράξη της Λέσχης να επιβάλλει διαφορετικά κατώτατα όρια διενεργουμένων πωλήσεων ανά ιπποδρομιακή συνάντηση στους αντιπροσώπους, συνιστά εκ πρώτης όψεως εφαρμογή ανόμοιων όρων για ισοδύναμες συναλλαγές.

Επιπρόσθετα, οι κατά περιόδους τροποποιήσεις των όρων του συμβολαίου διορισμού στις οποίες προέβαινε η Λέσχη, όπως το ανώτατο όριο ηλικίας, οι όροι μεταβίβασης των αντιπροσωπειών και το



κατώτατο όριο διενεργούμενων πωλήσεων, σε συνάρτηση με την όλη συμπεριφορά της Λέσχης κατά τη σύναψη ή/και ανανέωση των συμβολαίων διορισμού, συνιστούν εκ πρώτης όψεως κατάχρηση της σχέσης οικονομικής εξάρτησης που υφίστατο μεταξύ των αντιπροσώπων και της Λέσχης. Ακολούθησε ακροαματική διαδικασία και επιφυλάχθηκε η έκδοση απόφασης εντός του 2004.

**ANTENNA LTD / LUMIERE T.V LTD (LTV),  
LUMIERE SERVICES LTD (LSL),  
ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ  
ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟΥ (Κ.Ο.Π)**

Ο τηλεοπτικός σταθμός ANTENNA ΛΤΔ κατάγγειλε τις εταιρείες Lumiere TV, Lumiere Services LTD και την Κ.Ο.Π για πιθανή παράβαση του άρθρου 4 ή/και του άρθρου 6 του Ν. 207/89.

Η Επιτροπή διαπίστωσε πιθανολογούμενη παράβαση του άρθρου 4(1)(α),(β),(γ),(δ),(ε) και του άρθρου 6(2) (β),(γ) και (δ) εκ μέρους της Κ.Ο.Π, η οποία ως διοργανωτής των Παγκύπριων Πρωταθλημάτων Ποδοσφαίρου, Κυπέλλου Κύπρου, που εκπροσωπεί την Κύπρο στην Διεθνή Ομοσπονδία Ποδοσφαίρου (FIFA) και στην Ευρωπαϊκή Ομοσπονδία Ποδοσφαίρου (UEFA), έχει τον αποκλειστικό έλεγχο της οικονομικής εκμετάλλευσης κάθε αγώνα πρωταθλήματος και κυπέλλου μέσω της εκμετάλλευσης και χρήσης δικαιωμάτων ραδιοφωνικής και/ή τηλεοπτικής μετάδοσης. Λειτουργώντας ως ένωση επιχειρήσεων, προέβη σε σειρά συμφωνιών για την από κοινού πώληση των δικαιωμάτων τηλεοπτικής μετάδοσης των ποδοσφαιρικών αγώνων του Παγκύπριου Πρωταθλήματος και Κυπέλλου. Οι όροι των εν λόγω συμφωνιών εκ πρώτης όψεως έχουν ως αντικείμενο και/ή ως αποτέλεσμα την παρακώλυση του ανταγωνισμού.

Περαιτέρω, η Επιτροπή διαπίστωσε πιθανή παράβαση των προνοιών των άρθρων 4(1)(α), (β), (δ), (ε) και 6(2)(β), (γ), (δ), (ε) εκ μέρους της Lumiere TV. Συγκεκριμένα, η Lumiere TV σύναψε σειρά συμφωνιών με την Κ.Ο.Π, με τις οποίες απέκτησε αποκλειστικά δικαιώματα εκμετάλλευσης των αγώνων του Παγκύπριου Πρωταθλήματος και Κυπέλλου. Με την απόκτηση των εν λόγω δικαιωμάτων, η Lumiere TV προχώρησε στη σύναψη συμφωνιών με άλλους τηλεοπτικούς σταθμούς για την παροχή στιγμιότυπων των αγώνων του Παγκύπριου Πρωταθλήματος και Κυπέλλου. Οι εν λόγω συμφωνίες εκ πρώτης όψεως έχουν ως αντικείμενο ή /και αποτέλεσμα την παρακώλυση του ανταγωνισμού.

Η υπόθεση βρίσκεται στο στάδιο της ακροαματικής διαδικασίας και επιφυλάχθηκε η έκδοση απόφασης εντός του 2004.

## **Γ. Εκκρεμείς Έρευνες**

**BAKO (Λευκωσία) ΛΤΔ /  
EXXON-MOBIL OIL LTD**

Η παρούσα υπόθεση αφορά καταγγελία της εταιρείας BAKO ΛΤΔ εναντίον της εταιρείας EXXON MOBIL για πιθανή παράβαση του άρθρου 6(3) του Ν.207/89. Η εταιρεία BAKO κατάγγειλε την προαναφερόμενη εταιρεία για πιθανή καταχρηστική εκμετάλλευση της σχέσης οικονομικής εξάρτησης που υπήρχε μεταξύ τους λόγω της αιφνίδιας και αδικαιολόγητης διακοπής των μακροχρόνιων εμπορικών σχέσεων τους, υποστηρίζοντας ταυτόχρονα ότι δεν διέθετε ισοδύναμη εναλλακτική λύση. Η εταιρεία BAKO μετέφερε με τα βυτιοφόρα της πετρέλαιο στα πρατήρια της καταγγελλόμενης εταιρείας για διάστημα πέραν των πενήντα χρόνων.

Η Επιτροπή, αφού εξέτασε το περιεχόμενο της καταγγελίας έδωσε οδηγίες στην Υπηρεσία της όπως διεξάγει τη δέουσα



προκαταρκτική έρευνα. Στο παρόν στάδιο, η υπόθεση διερευνάται από την Υπηρεσία.

#### **HANDY ANDY & CO LTD / CORINA SNACKS LTD**

Η εταιρεία Handy Andy & Co Ltd με επιστολή της προς την Ε.Π.Α. κατάγγειλε την εταιρεία Corina Snacks Ltd για καταχρηστική εκμετάλλευση δεσπόζουσας θέσης κατά παράβαση του άρθρου 6 του Ν. 207/89. Συγκεκριμένα, η καταγγέλλουσα εταιρεία αναφέρει ότι η εταιρεία Corina Snacks καταχρώμενη τη δεσπόζουσα θέση της στην αγορά των σσιπς (πατατάκια) και σνακ, παραχωρεί εκπτώσεις ή κίνητρα που ενθαρρύνουν το "loyalty" και δεν σχετίζονται με την ικανότητα ή την αποδοτικότητα, με απώτερο στόχο να πλήξει τους ανταγωνιστές της.

Η Επιτροπή, αφού εξέτασε την καταγγελία έδωσε οδηγίες στην Υπηρεσία της όπως διεξάγει δέουσα προκαταρκτική έρευνα. Η παρούσα υπόθεση αναμένεται να ολοκληρωθεί εντός του 2004.

#### **ΠΑΥΛΟΣ ΠΑΥΛΟΥ ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ ΠΕΡΙΠΤΕΡΟΥ / ΚΡΟΝΟΣ ΛΤΔ και HELLAS DISTRIBUTION AGENCY LTD**

Ο κύριος Παύλος Παύλου, ιδιοκτήτης περιπτέρου, υπέβαλε καταγγελία στην Επιτροπή εναντίον των δύο πρακτορείων τύπου Κρόνος Λτδ και Hellenic Distribution Agency Ltd, τα οποία έχουν αποκλειστική αρμοδιότητα και/ή εξουσία διανομής των εφημερίδων και περιοδικών.

Συγκεκριμένα, καταγγέλθηκε ότι τα εν λόγω πρακτορεία αρνούνται να διαθέσουν μεγαλύτερες ποσότητες εντύπων (εφημερίδες και περιοδικά) στο συγκεκριμένο περίπτερο κατά παράβαση

του άρθρου 6(2)(β) του Ν. 207/89. Η υπόθεση τελεί υπό διερεύνηση από την Υπηρεσία της Επιτροπής.

#### **ENGLEZAKIS OSTRICH FARMS (AKAMAS) LTD / ΣΦΑΓΕΙΟ ΚΟΦΙΝΟΥ**

Η παρούσα υπόθεση αφορά καταγγελία της εταιρείας Englezakis Ltd εναντίον του Σφαγείου Κοφίνου για πιθανή παράβαση του άρθρου 6 του Ν.207/89. Με επιστολή της η εν λόγω εταιρεία κατάγγειλε το Σφαγείο Κοφίνου ότι καταχράστηκε τη δεσπόζουσα θέση που κατείχε στην αγορά σφαγής και μεταφοράς χοίρων, αιγοπροβάτων και βοοειδών με τους πιο κάτω τρόπους:

- (α) Χρέωση κάτω του κόστους για τη σφαγή και μεταφορά χοίρων και άλλων ζώων με αποτέλεσμα να λειτουργεί συνεχώς με ζημιά, η οποία καλύπτετο με κρατική επιχορήγηση.
- (β) Εξαναγκασμός των πελατών του να σφάζουν όλα τους τα ζώα στο Σφαγείο, αποκλείοντας έτσι την ευκαιρία επιλογής του σφαγείου της καταγγέλλουσας εταιρείας για τη σφαγή των χοίρων τους.

Κατά τη διερεύνηση της πιο πάνω καταγγελίας υποβλήθηκαν ακόμα δύο σχετικές καταγγελίες. Η πρώτη από την Παγκύπρια Ομοσπονδία Βιοτεχνών Επαγγελματιών Καταστηματαρχών (ΠΟΒΕΚ) εκ μέρους της Παγκύπριας Επιτροπής Συνδέσμου Κρεοπωλών και η δεύτερη από τον Κυπριακό Σύνδεσμο Καταναλωτών. Και οι δύο καταγγελίες αναφέρονταν σε κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης, παραθέτοντας ισχυρισμούς αναφορικά με την καταχρηστική τιμολογιακή πολιτική της υπό διερεύνηση επιχείρησης και συγκεκριμένα τις πολύ ψηλές τιμές τις οποίες ανακοίνωσε το Σφαγείο σε μεταγενέστερη, της πρώτης καταγγελίας,



ημερομηνία. Η Ε.Π.Α έδωσε οδηγίες όπως οι δύο καταγγελίες εξεταστούν στα πλαίσια της ήδη υπό διερεύνηση καταγγελίας της εταιρείας Englezakis Ltd.

Η υπόθεση τελεί υπό διερεύνηση από την Υπηρεσία της Επιτροπής.

#### **GOLDEN TELEMEDIA / Α.ΤΗ.Κ**

Η παρούσα υπόθεση αφορά καταγγελία της εταιρείας Golden Telemedia εναντίον της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Α.ΤΗ.Κ) για πιθανή παράβαση του άρθρου 6 του Ν.207/89. Η εταιρεία Golden Telemedia κατάγγειλε την Α.ΤΗ.Κ για πιθανή καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης που κατέχει στην αγορά παροχής μηνυμάτων υπερτιμημένης αξίας (Premium SMS), λόγω της άρνησης της να ενώσει το τηλεπικοινωνιακό εξοπλισμό των καταγγελλόντων με το SMS Centre της. Η ένωση είναι απαραίτητη για τη λειτουργία της υπηρεσίας Premium SMS. Οι καταγγέλλοντες υποστηρίζουν ότι η Α.ΤΗ.Κ έχει αποκλείσει τη διάθεση της υπηρεσίας αποστολής μηνυμάτων Premium SMS από οποιονδήποτε άλλο παροχέα παρομοίων υπηρεσιών, με αποτέλεσμα την παρακώλυση του ανταγωνισμού.

Η Επιτροπή, αφού εξέτασε το περιεχόμενο της καταγγελίας, έδωσε οδηγίες στην Υπηρεσία της όπως διεξάγει δέουσα προκαταρκτική έρευνα. Στο παρόν στάδιο, η υπόθεση διερευνάται από την Υπηρεσία. Η υπόθεση αναμένεται να ολοκληρωθεί εντός του 2004.

#### **Δ. Αποφάσεις Ανωτάτου**

**Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου –v- 1. Κυπριακής Δημοκρατίας μέσω Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού 2. Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού, Αναθεωρητική Έφεση αρ. 3517, ημερ. 4/4/2003**

Οι εφεσείοντες προσέβαλαν απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου με την οποία είχε απορριφθεί αίτηση τους, που καταχώρησαν στα πλαίσια προσφυγής ασκηθείσας κατά απόφασης της Ε.Π.Α για έκδοση προσωρινού διατάγματος αναστολής εκτέλεσης της απόφασης της Ε.Π.Α και του προστίμου που τους είχε επιβληθεί.

Το Ανώτατο Δικαστήριο, αφού έκανε αναφορά σε πάγια νομολογία αναφορικά με την έννοια της έκδηλης παρανομίας κατέληξε ότι δεν είχε στοιχειοθετηθεί έκδηλη παρανομία.

**I.G.Y.L. Wheels (Rent a Car) Ltd. Ανδρέας Πέτσας & Υιοί Λτδ, Α.Σ.Γ., ASTRA SELF DRIVE CARS LTD., DEMSTAR LEISURE LTD. – V- Κυπριακής Δημοκρατίας, μέσω Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού, Υπόθεση αρ. 1166/2002, ημερ. 3/12/2003**

Η προσφυγή στρεφόταν κατά απόφασης της Ε.Π.Α με την οποία ανανεώθηκε χορηγηθείσα δυνάμει του άρθρου 18 του Ν. 207/89 ατομική εξαίρεση της Κοινοπραξίας Ασφαλιστών Οχημάτων



Δημόσιας Χρήσης. Η προσβαλλόμενη απόφαση αφορούσε την τρίτη κατά σειρά χορήγηση ανανέωσης ατομικής εξαίρεσης από την Ε.Π.Α.

Όσον αφορά τα πραγματικά περιστατικά της υπόθεσης, το Ανώτατο Δικαστήριο κατέληξε ότι οι αιτήτριες εταιρείες ασχολούνται με τις δημόσιες μεταφορές και η Κοινοπραξία Ασφαλιστών Οχημάτων Δημόσιας Χρήσης αποτελεί σύμπραξη μεταξύ όλων των Ασφαλιστικών Εταιρειών της Κύπρου και έχει τη μονοπωλιακή ασφάλιση των Οχημάτων Δημόσιας Χρήσης.

Το Ανώτατο Δικαστήριο, αφού απέρριψε τις προδικαστικές ενστάσεις των καθ' ων η Αίτηση, προχώρησε στην εξέταση της ουσίας της προσφυγής κατά την οποία, παρά τις αντίθετες εισηγήσεις των αιτητριών, αποδέχτηκε, μεταξύ άλλων, ότι :

- α) Ο όρος "δύναται να ανανεωθεί" που συναντάται στο άρθρο 18(7) του εν λόγω Νόμου 207/89, δεν περιορίζει την δυνατότητα ανανέωσης στη μία και μόνο φορά, αλλά παρέχει στην Επιτροπή την ευχέρεια να προβαίνει σε διαδοχικές ανανεώσεις.
- (β) Οι όποιες εν πρώτοις διαφοροποιήσεις στις προϋποθέσεις και πραγματικά περιστατικά βάσει των οποίων είχε εκδοθεί η αρχική απόφαση, και οι οποίες είχαν, σε κάθε περίπτωση, επισημανθεί τόσο από την Υπηρεσία όσο και από την Επιτροπή, στην ουσία και στην πράξη δεν υφίσταντο και ορθά δεν λήφθηκαν υπόψη.

Ως εκ των ανωτέρω, η προσφυγή απορρίφθηκε με έξοδα υπέρ της Δημοκρατίας.

**Παγκύπριος Οδοντιατρικός Σύλλογος,  
Παγκύπριος Οδοντιατρικός Σύλλογος ως  
αντιπρόσωπος των μελών του,  
Συμβούλιο του Οδοντιατρικού Σώματος  
δια του Προέδρου του Φωτίου Φώτη – ν-  
Επιτροπής Προστασίας του  
Ανταγωνισμού  
Υπόθεση αρ. 1067/2002 ημερ. 3/10/2003**

Με την προσφυγή προσβαλλόταν η κατόπιν αυτεπάγγελτης έρευνας απόφαση της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού ημερ. 27/8/2002, δια της οποίας διαπιστώθηκε ότι η έγκριση τιμοκαταλόγων από τον Παγκύπριο Οδοντιατρικό Σύλλογο και η κοινοποίηση του προς τα μέλη του συνιστά παραβίαση του άρθρου 4(1)(α) του Ν. 207/89 και οι επιβληθείσες, ενόψει αυτής της διαπίστωσης, ποινές.

Το Ανώτατο Δικαστήριο, αφού παρέθεσε το ιστορικό της υπόθεσης, ακύρωσε την προσβαλλόμενη απόφαση επί τη βάση της παραβίασης της αρχής της καλής πίστης, της χρηστής διοίκησης και της διοικητικής ηθικής.

**Αίτηση για Προσωρινό Διάταγμα  
ημερ.3.4.03 από την Αρχή  
Τηλεπικοινωνιών Κύπρου**

Η παρούσα υπόθεση αφορά την αίτηση της Α.ΤΗ.Κ για προσωρινά διατάγματα στα πλαίσια εκδίκασης της προσφυγής που κατέθεσε εναντίον καταδικαστικής απόφασης της Ε.Π.Α. Το Ανώτατο Δικαστήριο απέρριψε τα τέσσερα από τα πέντε αιτήματα για διατάγματα λόγω του ότι η εξέταση τους θα αποτελούσε σοβαρή επέμβαση στη διοικητική δικαιοδοσία της Επιτροπής και θα την καθιστούσαν ουσιαστικά δέσμια της απόφασης του Ανώτατου Δικαστηρίου. Το Ανώτατο Δικαστήριο θα καθιστούσε τον εαυτό του με





αυτό τον τρόπο διοικητικό όργανο. Το αίτημα που εξέτασε ήταν κατά πόσον μπορούσε να αναστείλει την ισχύ της απόφασης της Ε.Π.Α μέχρι την εκδίκαση της προαναφερόμενης προσφυγής.

Το Ανώτατο Δικαστήριο, στηριζόμενο σε προηγούμενη νομολογία, ανέφερε ότι για να εκδοθεί ένα προσωρινό διάταγμα οι αιτητές θα πρέπει να αποδείξουν είτε (α) έκδηλη παρανομία της προσβαλλόμενης πράξης, ή (β) σοβαρή πιθανότητα να υποστούν ανεπανόρθωτη ζημιά αν το διάταγμα δεν εκδοθεί. Οι αιτητές δεν κατάφεραν να αποδείξουν κανένα από τα πιο πάνω στοιχεία και ως εκ τούτου η αίτηση τους απορρίφθηκε.

**L.I.A SOYNTDECH CAR & HOME  
SOLYTIONS LTD και άλλοι εναντίον της  
Κυπριακής Δημοκρατίας, μέσω  
Επιτροπής Προστασίας του  
Ανταγωνισμού. Προσφυγή: 494/2001**

Με την παρούσα προσφυγή, οι αιτητές επεδίωξαν ακύρωση της απόφασης της Ε.Π.Α με την οποία απορρίφθηκε το αίτημα τους για λήψη προσωρινών μέτρων εναντίον της Α.ΤΗ.Κ στα πλαίσια καταγγελίας που υπέβαλαν για πιθανή παράβαση του περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου 207/89.

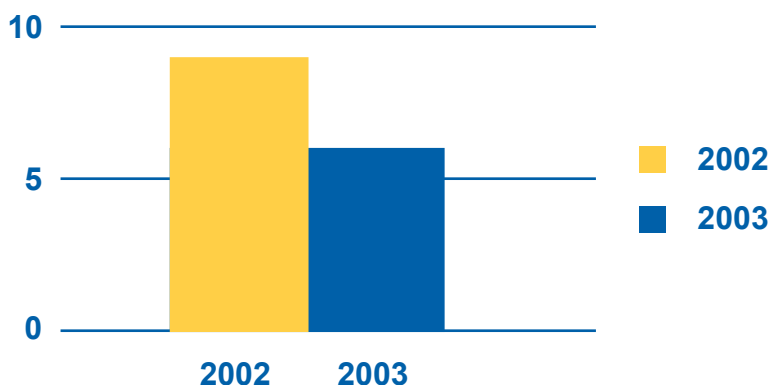
Το Ανώτατο Δικαστήριο κατά την εξέταση της ουσίας της προσφυγής, αφού εξέτασε έναν προς ένα τους λόγους ακυρότητας που προτάθηκαν από τους αιτητές, απέρριψε την προσφυγή επικυρώνοντας την απόφαση της Ε.Π.Α.

Το Ανώτατο Δικαστήριο τόνισε, μεταξύ άλλων, ότι η απόρριψη του αιτήματος για λήψη προσωρινών μέτρων οφειλόταν, όπως τόνισε και η Ε.Π.Α στην απόφαση της, στην αδυναμία παρουσίασης αποδείξεων από τους αιτητές. Αναφορικά με το δεύτερο λόγο ακύρωσης περί κακής συγκρότησης και σύνθεσης του Διοικητικού Οργάνου λόγω διορισμού μελών της νέας Επιτροπής κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, το Ανώτατο Δικαστήριο υποστήριξε ότι, μέχρι την ημερομηνία διορισμού των νέων μελών, η Ε.Π.Α ασχολήθηκε με προκαταρκτικά θέματα που δεν καθόριζαν το τελικό αποτέλεσμα της διαδικασίας. Περαιτέρω, το Ανώτατο Δικαστήριο τόνισε ότι η Επιτροπή ήταν απρόθυμη να αναλάβει την εξέταση της ουσίας της καταγγελίας και το ανέφερε με ρητό τρόπο σε όλους τους ενδιαφερόμενους, οι οποίοι υποστήριξαν ότι δεν είχαν πρόθεση να εγείρουν θέμα μη νόμιμης συγκρότησης της. Τέλος, το Ανώτατο Δικαστήριο απέρριψε και τον ισχυρισμό ότι η απόφαση έπασχε λόγω έλλειψης αιτιολογίας, τονίζοντας ότι η προσβαλλόμενη απόφαση περιέχει όλα τα στοιχεία μιας δεόντως αιτιολογημένης απόφασης.

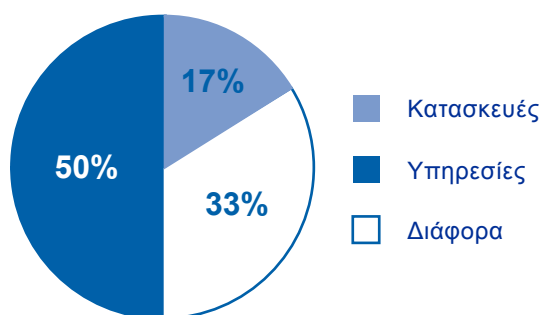


## Ο περί Έλεγχου Συγκεντρώσεων Νόμος 22(Ι)/99

Κατά το έτος 2003, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Νόμου 22(Ι)/99, υπεβλήθησαν στην Υπηρεσία 6 κοινοποιήσεις συγκεντρώσεων μείζονος σημασίας, σε σύγκριση με 9 κοινοποιήσεις συγκεντρώσεων κατά το 2002.



Οι πλειοψηφία των εν λόγω συγκεντρώσεων, όπως διαφαίνεται από την πιο κάτω γραφική παράσταση, αφορούσαν την αγορά των υπηρεσιών και ένα μικρότερο ποσοστό διάφορες αγορές. Μόνο μία κοινοποίηση συγκέντρωσης αφορούσε την αγορά των κατασκευών.



### A. Συμβατές

#### DELOITTE & TOUCH / ΧΡΥΣΑΝΘΟΥ & ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ

Στις 23 Δεκεμβρίου 2002, κοινοποιήθηκε στην Υπηρεσία της Ε.Π.Α η συγκέντρωση των εταιρειών DELOITTE & TOUCH και ΧΡΥΣΑΝΘΟΥ & ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ, η οποία αφορούσε τη δημιουργία νέας κοινής επιχείρησης DELOITTE & TOUCH. Η νέα εταιρεία θα είναι μέλος του παγκόσμιου οργανισμού DELOITTE & TOUCH TOHMATSU και θα είναι υπό τη μορφή συνεταιρισμού των πιο πάνω εταιρειών. Με την εν λόγω συγκέντρωση συνεπαγόταν την τυπική διάλυση των δύο συμμετεχουσών εταιρειών.

Στη συγκεκριμένη συγκέντρωση, η σχετική αγορά απαρτιζόταν από τις συνήθεις υπηρεσίες που παρείχαν οι λογιστικές και ελεγκτικές εταιρείες, καθώς και τις συναφείς υπηρεσίες. Η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη εκτιμήσεις για το μερίδιο αγοράς που θα κατείχε ο νέος συνεταιρισμός στην αγορά, κατέληξε στο συμπέρασμα ότι η εν λόγω αγορά δεν θεωρείται επηρεαζόμενη καθώς δεν δημιουργείται ή ενισχύεται δεσπόζουσα θέση στην επηρεαζόμενη αγορά. Ως εκ τούτου, ομόφωνα κήρυξε τη συγκέντρωση συμβατή με τις απαιτήσεις της ανταγωνιστικής αγοράς.



### **PETROLINA / TOTAL**

Στις 10 Οκτωβρίου 2003, κοινοποιήθηκε στην Υπηρεσία της Ε.Π.Α συγκέντρωση των εταιρειών Total Aviation (Cyprus) Ltd και Petrolina (Holdings) Ltd, η οποία αφορούσε την εξαγορά από την Petrolina (Holdings) Ltd του 100% του μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας Total Aviation (Cyprus) Ltd.

Στην παρούσα συγκέντρωση, οι τομείς επιχειρηματικής δραστηριότητας της εξαγοραζόμενης επιχείρησης περιλάμβαναν την προμήθεια, αποθήκευση και διάθεση προς τις αεροπορικές εταιρείες, καυσίμων αεροσκαφών στο αεροδρόμιο της Λάρνακας. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, το σχετικό προϊόν ήταν τα καύσιμα αεροσκαφών, τα οποία, σύμφωνα με αποφάσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, αποτελούν μία ξεχωριστή αγορά προϊόντος από τα άλλα καύσιμα που χρησιμοποιούνται στο εμπόριο.

Η Επιτροπή κατέληξε στο συμπέρασμα ότι στη συγκέντρωση της Petrolina (Holdings) Ltd και της Total Aviation (Cyprus) Ltd δεν τίθεται θέμα δημιουργίας ή ενίσχυσης δεσπόζουσας θέσης στις επηρεαζόμενες αγορές καθώς δεν διαφαίνεται επηρεασμός της σχετικής αγοράς και ο βαθμός ανταγωνισμού στη σχετική αγορά είναι ικανοποιητικός. Ως εκ τούτου, η Επιτροπή ομόφωνα κήρυξε συμβατή με τις απαιτήσεις της ανταγωνιστικής αγοράς τη συγκέντρωση.

### **ΟΠΑΠ / GLORY**

Στις 16 Ιουλίου 2003, κοινοποιήθηκε στην Υπηρεσία της Ε.Π.Α η συγκέντρωση των εταιρειών Glory Leisure Holdings Ltd και Glory Technology Ltd από τον Οργανισμό Προγνωστικών Αγώνων Ποδοσφαίρου ΑΕ (ΟΠΑΠ), η οποία αφορούσε την εξαγορά των εταιρειών Glory Worldwide Holdings Ltd και Royal Highgate Ltd από τον ΟΠΑΠ.

Σε μεταγενέστερο στάδιο, ο ΟΠΑΠ ενημέρωσε την Ε.Π.Α ότι δεν θα προχωρούσε στην εξαγορά του μετοχικού κεφαλαίου των εταιρειών Royal Highgate Ltd και Glory Worldwide Holdings Ltd αλλά σε νέα συμφωνία, η οποία αφορούσε την εξαγορά του 90% του μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας Glory Leisure Holdings Ltd και του 20% του μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας Glory Technology Ltd.

Με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 4(3)(γ), το οποίο ορίζει την έννοια του όρου έλεγχος, η εξαγορά του 20% του μετοχικού κεφαλαίου της Glory Technology Ltd από τον ΟΠΑΠ δεν εμπίπτει στις διατάξεις του Νόμου περί συγκεντρώσεων. Επομένως, εξετάστηκε από την Επιτροπή μόνο η εξαγορά της εταιρείας Glory Leisure Holdings Ltd.

Στη συγκεκριμένη συγκέντρωση, το σχετικό προϊόν ήταν τα συλλογικά στοιχήματα προκαθορισμένου κινδύνου και απόδοσης, τα οποία προσφέρονται προς τους καταναλωτές, με συγκεκριμένη μορφή και διαδικασία, από εξειδικευμένες επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται ως αποδέκτες τέτοιων στοιχημάτων στη σχετική αγορά όπου δραστηριοποιείτο και η εξαγοραζόμενη εταιρεία. Ο ΟΠΑΠ δεν δραστηριοποιείτο στην σχετική αγορά.

Η Επιτροπή, εστιάζοντας την προσοχή της στον ικανοποιητικό βαθμό ανταγωνισμού που χαρακτηρίζει την σχετική αγορά, κατέληξε στο συμπέρασμα ότι η συγκέντρωση του ΟΠΑΠ και της Glory δεν δημιουργεί ή ενισχύει δεσπόζουσα θέση στις επηρεαζόμενες αγορές και ως εκ τούτου ομόφωνα κήρυξε συμβατή με τις απαιτήσεις της ανταγωνιστικής αγοράς τη συγκέντρωση, υπό τον όρο ότι η συνεργασία των υφισταμένων αντιπροσώπων του ΟΠΑΠ με εταιρείες παροχής στοιχημάτων προκαθορισμένου τύπου θα εναπόκειται στην ελεύθερη βούληση των ιδίων.



## **INTRALOT / ROYAL HIGHGATE**

Στις 28/11/2003, κοινοποιήθηκε στην Υπηρεσία της Ε.Π.Α συγκέντρωση των εταιρειών Intralot Betting Operations (Cyprus) Ltd και Royal Highgate Ltd, η οποία αφορούσε τη διατύπωση εκούσιας Δημόσιας Πρότασης που έγινε από την εταιρεία Intralot Betting Operations (Cyprus) Ltd, στις 21 Νοεμβρίου 2003, προς απόκτηση του 50% του εκδοθέντος μετοχικού κεφαλαίου συν μίας (1) μετοχής της εταιρείας Royal Highgate Ltd.

Στη συγκεκριμένη συγκέντρωση, οι τομείς επιχειρηματικής δραστηριότητας της εξαγοραζόμενης επιχείρησης αφορούσαν τα συλλογικά στοιχήματα προκαθορισμένου κινδύνου και απόδοσης, τα οποία προσφέρονται προς τους καταναλωτές, με συγκεκριμένη μορφή και διαδικασία, από εξειδικευμένες επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται ως αποδέκτες τέτοιων στοιχημάτων στη σχετική αγορά.

Η Επιτροπή, εστιάζοντας την προσοχή της, τόσο στο γεγονός ότι η σχετική αγορά αφορά την αγορά των συλλογικών στοιχημάτων, όπου δραστηριοποιείται μόνο η Royal Highgate Ltd από τις συμμετέχουσες στην συγκέντρωση εταιρείες, όσο και στον ικανοποιητικό βαθμό ανταγωνισμού που χαρακτηρίζει την σχετική αγορά, κατέληξε στο συμπέρασμα ότι η συγκέντρωση της Intralot και της Royal Highgate Ltd δεν δημιουργεί ή ενισχύει δεσπόμενη θέση στην επηρεαζόμενη αγορά. Ως εκ τούτου, η Επιτροπή ομόφωνα κήρυξε συμβατή με τις απαιτήσεις της ανταγωνιστικής αγοράς τη συγκέντρωση.

## **PHILIP MORRIS / PAPASTRATOS CIGARETTES**

Στις 9 Μαΐου 2002, κοινοποιήθηκε προς την Υπηρεσία της Ε.Π.Α η συγκέντρωση των

εταιρειών Philip Morris Holland B.V. και Papastratos Cigarettes Manufacturing S.A., η οποία αφορούσε την πώληση αριθμού μετοχών της Papastratos Cigarettes Manufacturing S.A προς την Philip Morris Holland B.V. που αντιπροσώπευαν το 76,49% του συνολικού μετοχικού κεφαλαίου και μετοχών με δικαίωμα ψήφου.

Στη συγκεκριμένη συγκέντρωση, το σχετικό προϊόν ήταν τα έτοιμα, βιομηχανικά κατασκευασμένα τσιγάρα, τα οποία έχουν όμοια εμφάνιση και προορίζονται για την ίδια χρήση και διαχωρίζονται σε δύο επιμέρους αγορές, αυτές των αδασμολόγητων και αυτές των δασμολογημένων πωλήσεων.

Η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τα υψηλά μερίδια που κατέχουν άλλες εταιρείες στις σχετικές αγορές, κατέληξε στο συμπέρασμα ότι η συγκέντρωση δεν προκαλεί σοβαρές αμφιβολίες, καθώς δεν δημιουργεί ή ενισχύει δεσπόμενη θέση στις επηρεαζόμενες αγορές και ως εκ τούτου ομόφωνα κήρυξε συμβατή με τις απαιτήσεις της ανταγωνιστικής αγοράς τη συγκέντρωση.

## **B. Εκτός Αρμοδιότητας**

### **LOUIS HOTELS / HILTON INTERNATIONAL, ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΣ /LOUIS CRUISE LINES**

Η Υπηρεσία της Ε.Π.Α, περί τον Ιανουάριο του 2003, έλαβε εις γνώσιν της συμφωνία για την απόκτηση ελέγχου από την εταιρεία Louis Hotels Ltd του ξενοδοχείου Forum του οργανισμού Hilton International Co Ltd και συμφωνία εξαγοράς μετοχικού κεφαλαίου της Κυπριακής Εταιρείας Τουριστικής Αναπτύξεως Λτδ από την εταιρεία Louis Cruise Lines Ltd.



Κατόπιν διερεύνησης και συλλογής στοιχείων, που πραγματοποίησε η Υπηρεσία της Ε.Π.Α, η Επιτροπή απεφάνθη ότι η πρώτη συμφωνία αφορούσε την παροχή διαχειριστικών υπηρεσιών από την εταιρεία Louis Hotels Ltd προς το ξενοδοχείο Forum (Hilton Park), η οποία δεν εμπίπτει εντός των αρμοδιοτήτων της Ε.Π.Α και η δεύτερη συμφωνία, παρά το γεγονός ότι συνιστά συγκέντρωση βάσει του άρθρου 4(1) του Νόμου 22(Ι)/99, εντούτοις δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του πιο πάνω Νόμου καθώς δεν είναι μείζονος σημασίας. Ως εκ τούτου, η Ε.Π.Α δεν προχώρησε σε περαιτέρω εξέτασή της.

### **Γ. Εκκρεμείς συγκεντρώσεις**

#### **ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΣΙΜΕΝΤΩΝ ΛΤΔ, ΛΑΤΟΜΕΙΑ ΛΑΤΟΥΡΟΣ ΛΤΔ/ ΑΘΗΝΟΔΟΡΟΥ BROTHERS SUPER BETON LTD**

Στις 25 Νοεμβρίου 2003 κοινοποιήθηκε στην Ε.Π.Α. η συγκέντρωση των εταιρειών Κυπριακή Εταιρεία Τσιμέντων Λτδ (ΚΕΤ), Λατομεία Λατούρος Λτδ (Λατούρος) και Athinodorou Brothers Super Beton Ltd (Αθηνοδώρου), η οποία αφορούσε τη δημιουργία τριών νέων εταιρειών στις οποίες θα μεταβιβαστούν ξεχωριστοί κλάδοι δραστηριότητας της υφιστάμενης εταιρείας Αθηνοδώρου. Οι τρεις κλάδοι δραστηριότητας αφορούν την παρασκευή και διάθεση έτοιμου σκυροδέματος, την εκμετάλλευση ακίνητης ιδιοκτησίας και την μεταφορά τσιμέντου και λατομικών υλικών. Στη συνέχεια, η Αθηνοδώρου θα μεταβιβάσει το 38% της κάθε νέας εταιρείας στην ΚΕΤ και το 12% στη Λατούρος, η οποία δραστηριοποιείται στην παραγωγή και διάθεση άμμου.

Σύμφωνα με το άρθρο 24 του Περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμου 22(Ι)/99, σε περίπτωση συγκέντρωσης για

την οποία διεξάγεται πλήρης έρευνα δυνάμει του άρθρου 23, η Υπηρεσία παρέχει, έπειτα από αίτηση προσώπων που έχουν έννομο συμφέρον αλλά δεν συμμετέχουν στη συγκέντρωση, κατάλληλη ευκαιρία να υποβάλλουν απόψεις σχετικά με τη συγκέντρωση κατά τρόπο και σε χρόνο ώστε να μην παραβιάζεται η προθεσμία του άρθρου 28 του Νόμου 22(Ι)/99. Η συγκεκριμένη κοινοποίηση εκκρεμεί ενώπιον της Υπηρεσίας της Ε.Π.Α και αναμένεται η έκδοση της απόφασης εντός του 2004.

### **Δ. Αποφάσεις Ανωτάτου Δικαστηρίου**

#### **Petrolina (Holdings) και Κυπριακής Δημοκρατίας, μέσω Υπουργικού Συμβουλίου, Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού Προσφυγή αρ. 924/01**

Με την παρούσα προσφυγή, η αιτήτρια προσβάλλει Διάταγμα του Υπουργικού Συμβουλίου (άρθρο 39 Ν. 22/90) που ενέκρινε τη Συγκέντρωση των εταιρειών MOBIL OIL CYPRUS LTD, ESSO CYPRUS INC. και BP CYPRUS LTD, υπό τον όρο να παραχωρήσουν-πωλήσουν μέσα σε έξι μήνες από την ημερομηνία της απόφασης 15 πρατήρια σε εταιρείες που δεν δραστηριοποιούνται στην Κύπρο.

Η προσφυγή απορρίφθηκε και η επίδικη απόφαση επικυρώθηκε από το Ανώτατο Δικαστήριο, που τόνισε μεταξύ άλλων ότι από την έκθεση της Υπηρεσίας προκύπτει ότι όχι μόνο ήταν δικαιολογημένη η έγκριση της παραχώρησης, αλλά και επιβαλλόταν καθότι, τυχόν παραχώρηση των πρατηρίων στην αιτήτρια θα δημιουργούσε δεσπίζουσα θέση.



## Στόχοι για το 2004

Οι στόχοι που τέθηκαν, στην αρχή του 2003, για την εξάλειψη των επιβλαβών περιορισμών του ανταγωνισμού και για την ενδυνάμωση της Υπηρεσίας για τη σωστή και αποτελεσματική εφαρμογή των κανόνων του ανταγωνισμού σε εθνικό επίπεδο, έχουν επιτευχθεί.

Το προσεχές έτος, η Ε.Π.Α ευελπιστεί ότι το επίπεδο της Υπηρεσίας θα έχει σημαντική αναβάθμιση, προκειμένου να αντιμετωπίσει την εσωτερική ανταγωνιστική αγορά, η οποία θα είναι αποτέλεσμα της πλήρους και άμεσης εφαρμογής του κοινοτικού κεκτημένου με την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Για το 2004, η Ε.Π.Α έχει θέσει τους ακόλουθους στόχους:

- ▶ Την ολοκλήρωση της νομοθετικής τροποποίησης της νομοθεσίας του περί Προστασίας του Ανταγωνισμού σύμφωνα με τις διατάξεις του Ε. Κανονισμού 1/2003 και την ετοιμότητα της Υπηρεσίας της Ε.Π.Α. για την ορθολογιστική εφαρμογή του κοινοτικού δικαίου.
- ▶ Την επαρκή ενημέρωση των επιχειρήσεων και του καταναλωτή σχετικά με το νέο καθεστώς που θα υφίσταται τόσο σε σχέση με την εθνική νομοθεσία όσο και σε σχέση με το κοινοτικό κεκτημένο, μέσω της οργάνωσης Διαλέξεων και Σεμιναρίων, είτε από την Υπηρεσία, είτε από κοινού με οργανωμένους φορείς.
- ▶ Την ενίσχυση του ανθρώπινου δυναμικού της με την πρόσληψη νέων λειτουργών σε οργανικές θέσεις.
- ▶ Η άμεση προώθηση εξειδικευμένης εκπαίδευσης των λειτουργών της Υπηρεσίας που αποσκοπεί στην αποτελεσματικότερη άσκηση των καθηκόντων τους.
- ▶ Τον εμπλουτισμό της βιβλιοθήκης της Υπηρεσίας με βιβλία και με συγγράμματα ούτως ώστε να καλύπτονται οι νέες ανάγκες των λειτουργών της και τη συνεχή αναβάθμιση της ιστοσελίδας της Ε.Π.Α..
- ▶ Την εξέταση της ανταγωνιστικότητας συγκεκριμένων τομέων της Κυπριακής αγοράς, με τη διενέργεια αυτεπάγγελτων ερευνών.